

זעדה החקירה - 6.1.74

או.

- 22 -

ישיבה מז - אחר הצהרים

העד: סא"ל י. בנדמן

התוויה, הראה לנו את הדרך בה אננו הולכים. תפסיק עם סיסמאות, חפסיק עם פעילותם שמאחוריה לא עומד ולא כלום. זה אותו סודאת שהלך ורבנה בגין שלם של מצרים, שנה 1971 היא שנת ההכרעה למלחמה או לשלום; חזר על זה בראשית עדיין, באמצע דצמבר 1971, חזר ו אמר אנחנו כבר החלטנו, דהיינו: השאלה שהוא עמיד אורתה של שנת הכרעה בין מלחמה לשום, והואו סודאת יוצא ב-72.72.13 ולא רק "שאומר אנחנו לא יוצאים למלחמה אלא מספר סיפור שלם, עוזה דימי של ערפל, שב-1971, ב-10 ביוני מגע بعد נאסר לשלווה טייסת לחוף טור שריון ישראלי, כורך את זה יחש במלחמה הודז-פקיסטן ומצרים - שאנו נמצאים במאבק ממשו".

מה היה ב-10.6.67?

አብረኬም:

הוא סיפר. בכך הוא קרא לזה הערפל. בא להמחיש

י. בנדמן:

בזירה צדו כאילו את הבלתי נמנע שעומד בפנוי

מקבל החלטה.

משהו שמנע בעד נאסר לשלווה טייסת לחוף טור

አብረኬም:

שריון ישראלי?

כ", ב-10 ליוני 1967 ובא ו אמר אותו

י. בנדמן:

מה שאנו נמצאים בו - מצרים זה אותו הערפל

שנאסר עמד בו אז ומגע בעדו את העשייה. זהה הנקודה המרכזית שהוא

רצה לבוא ולומר. הוא בא ואומר - מלחמת הודז-פקיסטן מנעה או הסיטה

משלוחי נשק שברית המועצת התת-ביבה לספק עד סוף 1971, העבירה אותו

להודז. הוא בא ואמר שמלחמת הודז-פקיסטן הנעה את ארץ-הברית לחת

ה Hodz על אספה 100 פאנטומים וסקיזוזים נוספים לישראל. וזה הוא

בא ומופיע את השאלה הרטורית האם אתם יודעים מה פירוש 1200 גיחות נוספות

לירוט? ואומר, ולזה החזית הפנימית איננה מוכנה. הכרחות המוציאינים

זעדה החקירה - 6.1.74

או.

- 23 -

ישיבה זו - לאחר הצהריים

העד: סא"ל י. בנדמן

מרוכנים, מרוכזים לאוריך התעללה, מזוקעים בריגליהם בחורسر מנוזחה ומחכים לפקודתה.
אבל אי לא אתן את הפקרודה, החזית לא מוכנה.

לנדרוי: האם היא לא הייתה מוכנה גם באביב 1973?

הלא יש גם התפתחות של דבריהם?

בדיווק כך.

י. בנדמן:

מה הייתה נכוון ב-1972 איננו חייב להיות נכון נכוון
ב-1973 והיתה החומרה, היו כל מיני שינויים.

י. בנדמן: הבעייה אם כך - סאדאת כפי שהציגו
לא רק לנו, אלא עיני עתונאי מצרים עצם,
בעיני עתונאי לבנון, כשהכיר לא להזכיר את כל אורחות המקוררת הטובים
שבאים ומדוחחים כל מין דיווחים אortho סאדאת הציג כמנהיג שאיננו
מסוגל לקבל החלטה, כמו שהוא שאליך את בטחונו העצמי ביכולת של עצמו,
ביכולת הכוחות המזוינים של עצמו, ביכולת המערכת הלאומית. וכך הוא
הלו בעקבות, ואינטנסיבר לדברים אלה היו מהומות הסטודנטים שהתחדשו
בנובמבר 1972 ונמשכו עד לפברואר 1973, אינטנסיבר לכך היה החלפתו
של הרמטכ"ל, שר המלחמה - מוחמד אחמד סאדק ב-26 באוקטובר 1972.

בטרם למדייניות בלתי עקיבה היה גידוש הסובייטים ב-8 ביולי 1972
וחזרה לבר�ם המועצת במסעו של ראש הממשלה ב-16 באוקטובר 1972 מבלי שמולאו
קרודם וכך אף לא אחד מהנתנים שasadאת בפורמי ולא בפורמי קבע בתנאי
לשיפור אונייה עם ברית המועצות. והוא הלו והעמיד ארבעת תנאים שם רוצים
אודי מצטט אותם -

אנדריזה להבין זה - אתה רוץ להגיאך

לסקרו:

שהסיבה שאליה אתה הגעת למסקנה שבאפריל-מאי

לא תהיה מלחמה, או שזו סבירות נרוכה, זה אף ורק בגל האופי הזה של

זעדה התקירה - 6.1.74

או.

- 30 - 24 -

ישיבה מז' - לאחר הצהריים

העד: סא ל. י. בנדמן

סאדת שעלינו אתה בניח את זה?

לא. בפירוש לא. אבל כאחד המרכיבים בודאי.כמכלול שני ~~בוגדים ובנויים~~ג. בנדמן:

אני רוצה להמשיך - עם כל הידיעות והעתונות
של מצרים והטהודנים והנארם של סאדת והכל,
איזה סוג של ידיעה שאילו היה בא אלין ב-18.4.73 היה אומר סבירות
ובבואה?

ג. בנדמן:

זהה שאלה קשה. בשביili לענוה עליה קשה.
אני רוצה לנסתה להבהיר את עצמי בנסיבות הדוד:
אני, ודומני כל אחד מהאנשים שעובדים במחקר במודיעין, אנד לא בנוויים
לא מחבסים לא על מקור אחד ולא על ידיעה אחת בשום פנים וואופן.
יותר מזה, למען השאייפה שלנו שি�נסה היא לנסתה ולהגייע ~~לבוגדים ובנויים~~
של הידיעות וליצור. בכך אינני חושב, הנסיבות שאני רוצה לומר ולזרם,
אינני חושב שבאפריל-מאי 1973 הייתה חפירה לי הידיעה ~~בבוגדים ובנויים~~. אם אתה
רוצה, ההיפך; מדור , חלק ודיוח, אם אני לא טועה

לנדמן:
כן, אנחנו מבירים את הידיעות.ג. בנדמן:אני גסעת**י** לראות אותו

באיזה תאריך?

AGERON:הידיעה הראשונה שלו ב- באפריל.ג. בנדמן:

לפנֵי בָּנָן - אַזְנוֹ.

מִזְבֵּחַ

זעדה החקירה - 6.1.74

ישיבה מז' - אהה"ז

סא"ל י. בנדמן

היו"ר אגרנט:

בן

סא"ל י. בנדמן:

פִּירָוֶת - אָנֹנוֹ צִירָפָה אֶת זֶה לְמַסְמֵךְ. הַפִּירָוֶת שֶׁל הַיִדְיעָה גִּמְצָא בְּמַתְבָּחָק

כָּנֶסֶף לְמַסְמֵךְ שָׁאתָה, אֲדוֹנֵי הַיּוֹשֵׁב-רָאשׁ, מַחְזִיק בַּיָּדָם.

נְשָׁאלָת הַשְּׁאָלָה: לִמְרוֹת כֵּל זֶה, אָם כִּי זֶה כֵּל כְּרָחָם?

מָה הִיּוֹ הַגּוֹרָמִים שַׁהְמַרְיאָצָה אֶתְכֶם אֵלָיו לְהַבִּיעַ לְמַסְמֵנָה

הַפּוֹרָכה. אֵלָיו גּוֹרָם אֶחָד יִשְׁלַׁחַ, סַאֲדָתָה עַצְמָוֹן, נִאמֶר הַזֶּד הַפְּסִיכּוֹלּוֹגִי. מָה עוֹד?

גּוֹרָם שְׁנִי מְרַכְּזִי הִיָּה הַמַּצְבָּה הַפְּנִימִי בַּתוֹּךְ מַצְרִים,

שְׁמַרְכִּיבִים שְׁלֹזָה כָּבֵר הַשְׁתָּמֵעַ לְפָחוֹת מִתְדָּבָרים שָׁאַנִּי נִיסְתִּיתִי

לְהַבָּהִיר אֶתְכֶם קוֹדָם.

גּוֹרָם שְׁלִישִׁי: הַבְּגָתָן, או הַבְּנָתִי, שְׁקִים קְוֹנְצְנָסְרוֹס

בְּמַצְרִים שֶׁל נְחִיתָה בִּיחָסִי הַכּוֹחוֹת עִם יִשְׂרָאֵל, כַּאֲשֶׁר לְפִי הַדְּבָרִים שֶׁלָּהֶם עָצָם הַבְּעִיה

אִינָה אֵיךְ לְהַתְּחִיל בַּמְלָחָמָה אֶלָּא אֵיךְ לְסִימָם בַּמְלָחָמָה. זֶםֶר וַיִּשְׂרָאֵל אִינָה מַרְכָּבָה לְנַקּוֹת

בְּכָלְלֵי הַמִּשְׁתָּחָק, הָרִי שְׁבָדָבָרִים שְׁלֹזָה עַצְמָוֹן הוּא אָמֵד:

יִשְׂרָאֵל תְּפֻעֵיל אֶת חִיל הָאוֹרֵר לְפִגְעָה בְּעֻומָק מַצְרִים.

מְרַכִּיב דְּבִיעִי - זֶה הַחִזִּית הַעֲרָבִית. בְּאַפְּרִיל, בְּמַאי,

יְשַׁגֵּן עַדְיוֹת רַבּוֹת מִדְבָּרִים שֶׁל סַאֲדָתָה עַצְמָוֹן שָׁאַיַּן חִזִּית עֲרָבִית. לֹא מַמְנִינִים לִמְצָרִים,

אַף אֶחָד לֹא מַרְכָּב לְלַכְתָּה עִם מַצְרִים.

מְרַכִּיב חַמְישִׁי - הַזִּירָה הַבִּינָלָאוּמִית. קִיְמָת אַוִּירָת

הַ"דְּטָנֵט", הַתְּקִרְבָּות בֵּין שְׁתִּי הַמְּעָצָמוֹת, אֲשֶׁר נִתְּפַסֵּת עַל-יָדֵי המַצְרִים כְּכִזְאת שְׁמַבְּבִילָה

אֶת נְכוּנָתָה שֶׁל בְּרִית-הַמּוֹעֵצָה לְבוֹא לְעֹזֶר הַעֲרָבִים בְּגַלְּל האַינְטְּרָסִים, כְּוּונָתָה לְקִידּוֹם

אַינְטְּרָסִים עִם אֶרְצֹות-הַכְּרִיתָה, או כַּפֵּי שְׁכַבְתָּה אַיְחָסָן עַבְדוֹל קְדוּסָה. הוּא יָצָא בָּסּוּס יְנֻזָּאָר

בָּמְאָרֶגֶל. אַיְחָסָן עַבְדוֹל קְדוּסָה הוּא הַעוֹרֶךְ הַרְאָשִׁי שֶׁל הַשְׁבּוּעוֹן "אַכְבָּר אַיְל יְזָם".

מ.י.

ועדת החקירה - 6.1.74

'סיבת מ"ר' - אהה"צ

סא"ל י. בנדמן

אנחנו יזדעים אח זה, אבל סדראת עצמן...

היו"ר אגרנט:

בסוף ינואר 1973. סדראת עצמן הגדר אורתו בעתונאי

י. בנדמן:

הচזר. בראין שסדרת נתן וחתפרם ב-6 באוקטובר 1972

בע่อน הלבנוני "אל חזודאס", הוא הלק להגדיר את מסכת היחסים שלו עם איחסון עבדול קדרס. אז קדום כתוב מאמר או בשבוע האחרון של ינואר או בשבוע הראשון של פברואר. הוא כתוב מאמר: מה שקרה בווייטנאם יקרה גם אצלנו. זו הוא הגדר את הצדדים הדומים והשוניים בין מה שקרה בווייטנאם לבין המצב בזירה המזרחית התקיונה. הוא בא וקבע חד-משמעות שבירות-המורעשות לא תהייצה לצד של צפון וייטנאם; ולא רק זה, אלא שבירת-המורעשות לא עשתה דבר כאשר ארץ-הברית מבקשת את נמל הייפונג והחלפת בהפצצות עמוק על האנוי; והוא גזר גזירה שווה לבני המזרח התקיונה. ובייטנאים לתקיפה זאת אנחנו מוצאים בדברים של סדרת ובכל אמצעי התקשרות.

אני נדרשתי לרוץ - איןני יודע אם זה יshan פה -

בשביל ראש אמ"ן או בשביב תא"ל שלו, שורה שלמה של ידיות וחתימות על כיצד מצרים ראו את הסובייטים בתקופה זאת. איןני יודע אם זה נמצא פה, אבל כל החומר הגלמי נמצא אצל חחת היד.

המסקנה מהענין הבינלאומי היתה כך: ארץ-הברית

תומכת תמכה מלאה, בלתי מסוויגת, בישראל. ברית-המורעשות, במקרה האופטימלי מבחינה של מצרים, מסייעת לה במגבלות. היא מגבילה אמצעי לחימה; היא אינה מסכימה עם דעה של מצרים שדרך המלחמה היא הדרך האחת לחיסול תוכניות התוקפנות; ברית-המורעשות מסרבת ודוחה כל נסiron מצד המצרים להביא אותם לכל מפורבות ישירה והיה ישראל לא תהיה מוכנה ללבת בדרך ההסדר המדיני.

המסקנה שהמצרים עצם הלאו והפיקו מראה זאת את

המצב בכך שני המעמדות, היא שקיים הסכם, גם אם הוא הסכם לא כתוב, קיים הסכם שבבנה, לפיז ברית-המורעשות מעניקה יד חופשית לארץ-הברית לטפל במזרח התקיונה, בஸבר המזרח התקיונה, כפי שהוא רוצה; ארץ-הברית היא האויב של העניין היהודי;

מ.י.

זעדה החקירה - 6.1.74

ישיבה מז' - אחה"צ

סא"ל י. בנדמן

כל עוד והערבים לא הצליחו לפגוע באינטלקטים אמריקאים, ארץ-הברית פועלת באמצעות ישראל; מאחר ושתרי המעצמות החליטו שהן אינן מתערבות במקרה של סכום מזוין, חזרה הבעה ומתקדמת במיוחד כוחות מקומיים, דהיינו בין ישראל לבין מצרים והעולם العربي. ובמצב זה המצרים עצם רואים או ראו עדיפות ברירה לישראל מאשר כוחות.

לנדרוי:
 מה שאתה מסביר זה עוללה בערך בקנה אחד עם מה שמענו
 כבוד מראש אמ"ן ומרаш מחלוקת המחקר, אלא הם ריכזו את
 הנition יותר בשאלת העדיפות האוניירית של ישראל, חוסר יכולת להתמודד עם חיל
 האוויר הישראלי. אני הייתי רוצה לדעת ממשך דברים יותר ספציפיים בעניין זה. על
 הנושא הזה גם כן כבר שמענו הרבה, כך שבקיזור אני רוצה לומר: המצרים סברו שהם
 זוקקים לכוח של מטוסי קרב הפאצה לעומק, מטוס כמו מיראז'.

כמו הפנטום.

י. בנדמן:

לנדרוי:
 כמו הפנטום, אבל מיראז' מילא את הדרישה הזאת
 בעיניהם. אתם בהערכתכם חשבתם שדרישה להם לצורך
 זה לפחת טיסות אחת לכל שדה תעופה חשוב שלנו, וכך בגראה זה 5 טיסות. אנחנו
 מצאנו בחומר █ שהם בעצם מדברים על שתי טיסות, שתים עד שלוש טיסות.
 כאשר הגיעו לאוקטובר 1973, הימmag בידיהם טיסות אחת, אחת אומר.

18 מטוסים. 18 מטוסי מיראז' 5.

י. בנדמן:

לנדרוי:
 כן, כך נאמר גם במצבה. אני מזאתי ממש מכך אחד

זה מ-3 באוקטובר 1973. זה בא ממקודם █

י. בנדמן:

כל █ גכוון █

אמת.

י. בנדמן:

מ.י.י.

זעדה החקירה - 6.1.74

ישיבת מ"ר - אחה"צ

סא"ל י. בנדמן

לנדרוי: ונאמר פה: "הגדון: מצרים-לווב, שיתוף פעולה צבאי".

"1. מיראז'ם לדיבים.... (מצטט מהמסמך של

, באגבלייה) ארגוסט".

י. בנדמן: הידיעה הדעת לא היתה נכונה.

לנדרוי: לא היתה נכונה?

לא, בפירוש לא, קשיגורית לא נכונה.

לנדרוי: על סמך מה אתה אומר את זה? קשה לך בודאי לענות על זה.

י. בנדמן: לא. הדבר הוא פשוט: במצרים, עד ל-6 באוקטובר שעה

14.00, שזה ראיית המלחמה, הייתה טבילה אחת בלבד, 18 מטוסים, שהגיעה בתאריך...

שאר המטוסים היו בלוב, אנחנו מכירים אותם, הם היו בשדה אחד או שניים בלוב, אנחנו

מכירים אותם, הם עדים שם.

אחרי כן רשמה ת.ב.

•41.
(לפני כן מכו)
רשמה ח.ב

2529

העד פא"ל י. בנדמן

קבלתם את הידיעה הזו בשעתו?

לגבי:

אני מניח.

י. בנדמן:

לגבי:

י. בנדמן:

צריך להסחכל. הבעייה לגבי הנגיד הזה, היה שандן
חייבים לבדוק מהי אני קיבלנו את זה ולא מהי זה יבא.
זו ידיעה שיצאה מפה, אייני יודע מהי הגייתה.

כתרוב כאן: תאריך הידיעה יולי-אוגוסט 1973.

לגבי:

זה לא אומר מהי זה הגייע לאמ"ן בכלל, אך אני
מורן לקבל את זה שהגייע לאמ"ן.

י. בנדמן:

האם זה זכור לך?

לגבי:

היא בורודאי זכורה לי. אף ראייתי אותה, אך אני
לא בדקתי מהי אנו קיבלנו. אני בדיעבד הבנתי בשביב
ראש אמ"ן את כל החומר. ראייתי את הידיעה, אייני זוכר מהי.

מתוך הנחתה שקבלתם אותה בשעתו ב- 3.10. , מה עשיתם

לגבי:

אם הידיעה הזו? הייתם צריכים להעירך את הידיעה

זהו.

היה ברוז', מאחר שאנו נעקרנו... אני רוצה לתקן
מלוי שאנני רוצה להתחמק, אני ברצון עונשה: העניין
של חיל-האריר הוא איננו עניין של מחלוקת מחקר, באחריות בלעדית, אלא עניין
של מחים'ן אויר - מחלוקת מודיעין אויר של מפקחת חיל-האריר, אבל אני כאחראי
על ההערכה הכלולית, היחתי צריך לדעת. מה שאנני רוצה לבוא ולומר הוא, שאנני

.42.
ב.ב

רעדת החקירה- 6.1.74.

ישיבה מ"ר - אהה"ז
י.בנדמן

גו תן את המסקנה הסופית, אך בדיקות פירוט מדויק ואיך, לא אורבל למסור כאן.

ההיכזרו, ידענו בדיקות איזה מטושים, את מספרי המטושים שישנם במרתפים, סוג המטושים בכל שדה תעופה וברוחמת התעופה בלבוב. ^{לחדש}
בחוץאה מכך היה ברודר, ידענו שהטייסת השנייה ב-3 ~~טנקות~~ אינה נמצאת במרתפים אלא נמצאת בלבוב.

לנדרוי: **על סמך מה יכולתם ~~לעוזר~~ זאת ברודאות?**

י.בנדמן: את זה אני מבקש להפנות... לא אורבל לחתן לך את זה...

לנדרוי: **הלא באים בחשבון רק כמה מקורות,**

י.בנדמן: **על-כך אתה שואל - ברודאי.**

לנדרוי: **אולי תבדוק על כמה שנייתך לבדיקה, מה עשיתם עם הידיעה הזאת.**

י.בנדמן: **אני מוכן לומר מראש שהבעיה לא הייתה ~~טנקות/טנק~~ על המקומות. הידיעה נבדקה והטייסת השנייה נמצאה בלבוב.**

לנדרוי: **בלוב נמצאו עוד הרבה יתרה מיראדי'ם?**

י.בנדמן: **כן, בהחלט. באותו זמן הבעייה של לבוב לא הייתה מספּר המטושים אלא מספר הטיחסים. קצב השרות הטיחסים לא**

•43.

6.1.74 ועדת החוקירה - ישיבת מ"ר אחה"צ, בנדמן

לטרם במטוסי מיראץ' -5. **+++++**
 מבחינה טיפסית זה פLOSEM מינוז טיפסת אחת, לא עומדים לדרשותה טיפסים אשר מסרבגים
 טיפסים מצריים. חיל-הօידר אמר, או ידעה והעריך שם שעומד לרשותה של מצרים
 אחד-כך ללוב, בין ה-10 ל-12 באפריל 1973 הועברה טיפסט אחת מפקח על-ידי
 ענה. מראש מצרים שלחה לצרפת טיפסים כדי להתאמן על מטוסי המיראץ'. הם חזרו

היוז"ר אגרנט:**** חביבותי את נטומי החערבה שלך לגבי תקופת אפריל-
מאי. האם מישחו רוץ לسؤال שאלות בקשה לתקופה זו?

היתתי רוצה להבהיר נקודת אחת שכבוד השופט שאל אותה:
באת ואמרת שראש אמ"ן ועווזר ראש אמ"ן למחקר האיגוד
לפניך, על מה אננו ביטנסנו את הערכה. הם באור ושםו את העניין הצבאי, יחסיו הבודדות.
ידענו את יחסיו הבודדות כפי שהם חשים אותם, ואת האמון האזרחי בתוך זה. אני
בורודאי לא בא לחלוקת אל הדבר הזה. אך אני רוצה לומר כי היו הדגשים שוננים.
ההדגש שלי אישית, ונחתתי את שה בחרובים, היה שבכעהו איבנה בעיה צבאית בלבד,
אלא הבעיה היא הבעיה של המערכת הלאומית של מזרים. כתבתי בזמננו אמר ב"מערכות",
בד ניסיתי להתרזג עם הב עיה של מלחמת ההחשה. האם מלחמת ההחשה הצליחה או לא
הצליחה, מtower זה שיצאת מהדברים של נאסר עצמו, מה הוא רצה להשיג מלחמת ההחשה,
הבעתי למסקנה של מלחמת ההחשה נכלה לגמרי, מנוקדת מבט מצרית אני מדבר. הגעתו
למסקנה נוספת, ושמתי אותה, שמה שנכשל שז זה לא רק חיל-האוור שלנו שתקף בעומק,
אלא שהמערכת על כל מרכיביה לא עמדה ב מבחן, לא עמדה בעניין המלחמה. עכשו, כאשר
הлечתי לבחוון את מצרים ובוחנתי אותה באופן קבוע ושוטף, למשה מה שר*ראפֶן* הוא
דברורים פומביים על-כן שלמזרדים אין המטרס, שלמזרדים איןALKATERONIKA, שלמזרדים
אין את זה, ויחד עם זאת מאשר בחנו את הדברים באיזה ק זנטקס עם הוועמדן על-ידי
המצרים עצם, - המסקנה שלי הייתה, שאמנם זה נכון, אין לו את המטרס שורה הערר,
אבל הבעיה היא למשה חסר האמון ביכולת העצמית. הוא איבד אותה כתוצאה מכשלון.
אני לא רוצה לבוא ולומר אם זה כשלון ששת הימים אך בורודאי מלחמת ההחשה וכל

.44.

ת.ב.

ועדות החקירות-
ישיבת מ"ר - אחה"ז
י.בנדמן

מה שבא אחריה. אנחנו מכירים את העניין.

היו"ר אגרנט:
 נ, אבל האם דורך זה לא יכול היה לדרבן אותו
 למלחמה? דורך חוסר האמינות. אם הוא רוצה להמשיך
 להחזיק מעמד, זה עלולה להביא דורך לתרצאה הפהבה.

יבנדמן:
 בהחלטת כ. יש לנו קושי. הקושי שלי בהצעה לפניכם
 הוא זה: קרה משהו, כאשר אני ברודאי לא אלך להוריד
 פניו. אני לדaborti, אני אשם, אני בפירוש חלק מהמערכת שטעה, ואני צריך
 לבוא היום ולהסביר, לאחן שандו יודעים שקרה משהו, למה ראיינו זאת כך. אך לא אד
 שאמרתי את הדברים האלה, אני רוצה לנסתה ולהסביר את הנקודה הזאת. ברודאי
 אתה יכול לבוא ולומר, וזה לגיטימי לבוא ולומר שם כך, זה צריך לדרבן אותו
 למלחמה.

היו"ר אגרנט:
 אך השאלה שאני שואל היא בין אם היא תאזרתית
 או לא, היא זו: היה אז סיכון כזה, שזה יכול
 להביא למלחמה?

יבנדמן:
 לפי דעתך לא. אצליח לא היה, ואני עומד פה לפניכם.

היו"ר אגרנט:
 אצלם בענף שלכם ישנו אדם בשם אלברט סורדי.

יבנדמן:
 בהחלטת.

היו"ר אגרנט:
 והוא היה קצת יותר רגיש לסכנות מלחמה.
 עד כדי כך שראו אותו כפוניקיסס.

יבנדמן:
 אדוני, אתה אמרת כמה דברים. קודם כל אני מבקש

.45.

ת.כ.ה

ועדת החקירה-74.1.6
ישיבת מ"וֹפֵג - אחה"ז
י.בנדמן

בשם פנים ואותן לא בענף, גם לפני שני הימי דראש הענף, בשום פורום דיון שהתקיים אצל עוזר ראש אמ"ן למחקר או אצל דראש אמ"ן, לא קראו למישחו, לא לאלברט סודאי או למישחו אחר, לא פניציסט ולא בשם אחר. דבר זה לא היה אצלם בין חברים אולי.

היו"ר אגרנט:
 אני לא אומר שזאת יצא מפי ראש המחלקה או מישחו אחר, אך האם היתה מחשبة שהוא רגיש לבך, אולי בזרה מופרזת, שהוא רגיש לבך יותר מאשר אחרים?

י.בנדמן:
 אני איני חושב שהיא יותר רגיש. איני מקבל זאת. מדו"ע? אני לא רוצה שיירוזר הרושם שאני רוצה להזכיר ממי או משלחו אחר, אך פרוש הדבר שאנו הינו פחות רגישיים. אני חושב שלא אלא הgentle שלו והתפיסה הכלולית המצתברת שלו הייתה קצת שונה.

היו"ר אגרנט:
 היתה קצת שונה?

י.בנדמן:
 היה הtout-à-fait שונה בפירוש.

היו"ר אגרנט:
 באיזה כוונתך אסור לך להשתמש עכשו במילה רגיש.

י.בנדמן:
 בהחלט, אני אשדרל. לא היה רצוח בכלל, שלו סדראת היה מרוגיש עצמו מסובל, היה הוילך למלחמה. בכלל אין ורכות על-כך. הוכrho שהיה, אם בכלל, ושאתה הגדרת אותו ברגיש יותר, היה משקל של הנחורה שלו - שלו (Ashton רק ב"שלוי". גם אם אני אומר "שלנו", אני מתכוון "שלוי"), היה שני נחתי משקל גדול יותר להערכתו-הוא (של סדראת), הסיכרוניים שעומדים לפניו, והיה ויפתח במלחמה, על בסיס הערכתו-הוא של סדראת, שהבעיה אינה איך להתחילה במלחמה אלא איך לסייע אותה, בעוד שאלברט לא התרגז לזה, אלא הוא אמר שאין להוציא מכלל אפשרות גם משהו אחר. אחד החברים יצאנו

.46. .50.

ח.כ.

6.1.74-התקירה החקיקתית

ישיבת מ"ר-אחו"ב

י.בנדמן

מכנה זהה בעיה של הורמונים. דהיינו באיזו מידת מישרו סוכן להתחייב יותר או באיזו מידת מישרו פרחת פתוח, משאכט שפתוח לשפתיים-שלוש-ארבע אפשרויות. אצלך מר סודאי, ואני מאד מכבד אותו. כבודתי אותו בעבר, מאד כבודתי אותו ואני מכבד אותו גם היום, בכל מהלך העבודה, לפי דעתך הוא אחת החוליות, אחד המרכיבים החשובים ביותר בחלוקת מחקר. אך הוא בנווי אחרה, והוא בנוויים אחרה. אblendet לא עידער, לא על המסקנה שיחסיו הכרות הם שליליים, לא על המרכיבים אלא מתוך סיבותו שלו, סיבות שן אנו שיות לפניך, הוא השאיר פתח פתוח, רחיה ואנדר טוועים.

קרה דבר, דומני שזה היה ב-4 לחודש או ב-3 לחודש.

היר"ר אגרנט

או עוברים עכשו לאוקטובר?

י.בנדמן:

אנד עדין מתרכזים במאי או עוברים לאוקטובר?

י.ידין:

גמרתי עם מאי.

היר"ר אגרנט:

אני רוצה לחזור למאי בהקדם לאוקטובר. זה קצת יותר נורגע לבעה של תפקיד מחלוקת מודיעין הימי

י.ידין:

אומר.

(המשך רשותה א.א.)

זה לא עניין של הורטוגדים, פה משחקים בבעיה של עחידת מדינה. השאלה שאלת שאלת מחקר צריך להציג לעצמו כל פעם היא חד משמעית: או שאלה שצרכבים לחת את האחריות הכלולות - זה הפיקוד - הולכים לפי העצה שלי, או שלא הולכים. אבל יכולה להיות סכנתה שהפיקוד בן הולך לפי העצה שלי, וזה האחריות עליו היא באמות עצמה.

ג. בנדמן: אחריות עצמה.

ידין: אני לא יכול לשחק. אפילו אם יש לי קצת ספק, אני את הספק הזה מוכרת

להביא לידי ביטוי, כי אחרת יוכל להיות שאני מפעה את מי שצרכין לקבל החלטה. בכך אני חוזר כרגע לאפריל - מי. לפי עניות דעת, אולי אני טעונה, תתקן אורתי, את הסיבות לכשלון ההערכה של המודיעין ושל הגוף המפקח על המודיעין גם יחד היה אפריל-מאי 1973. מדובר, כי אז היה מצב שבס הידיעות בשטח, גם של הסוכנים הטרבים ביותר, גם של גורמים אחרים, העידו שסדרת הולך למלחמה במאי. אתם, בכלל הסיבות שהסבירתם קודם ואחרות, אמרתם שהוא לא ילך למלחמה. הפיקוד לא קיבל אז את דעתכם. הרמטכ"ל ושר הביטחון היו בדעה במאי שיש סבירות הרבה יותר גדולה למלחמה מאשר מה שאמ"ן חשב. והנה אמרך בר הטעבר שאמ"ן צדק. השאלה שאני שואל היום בדייבד, שאלתי אותה כמה עדים, ופה לא אתווכח, כי עניין זה אי אפשר להוכיח בשלב זה, השאלה היא אם אכן באפריל - מי, או במאי לא התכוון סדרת באמות ללחמה, ובכל כל הסימנים המעידים היו נכונים, כולל הידיעות של הסוכנים, אלא שברגע האחדון חל שינוי. וברגע לא אכנס לסייע השינוי, אם זו הייתה השפעה של הרוסים שאמרו: תן לנו עוד שאנם לבדר בזאת הבתוון, עם האמריקאים. איןני יודע מה. בכל אופן, זאת אחת האפשרויות. אני שואל אותך שאלה ראשונה: האם אתה היום - ולא אתווכח אתך בעניין זה - התכוון?

ג. בנדמן: לדבוני אני מוכרת להגיד שכן. אני יכול להוכיח את זה.

ידין: אתה יכול אפילו להוכיח את זה - חוץ מהעובדת שהוא לא נלחם?

ג. בנדמן: אני יכול להוכיח שלא התכוון,

רעדת התקירה - 6.1.76

ישיבה מ"ז - אהה"צ

סגן אלוף י. בנדמן

ג. בנדמן: אני כבר לגמרי מבולבל, אני לא יודע איזה חומר מצוי בידיכם.

ידין: כל החומר ישנו.

אם כן, זה צריך להיות. אני הוגה את זה...

זה הוגש לנו על ידי ראש אמ"ן.

מما איזה מקורות הם ידועים לנו?

מה שאנו מתחווון

אדוני, מה שיש לך הרוי אני הבנתי. אין לך פה חומר המקורי.

ידין:

לא, אם אין לך חמישה קלסרים...

יש שלושה. מה אתה רוצה

לא את הכתובות,

זה חמוץ בשלושה, לא המלא. אני יכול למצואו.

זה אותו סוג חומר, אבל לא זה שביבך.

מכל מקום, אני יודע שה讚תי קטע זה לפני כמה ימים, לפי דרישתך,

ראין לי שום קושי להמציא אותו.

כפי שאנו קראתי את החומר, ולפי דעתך כפי שאחרים קראו את החומר,

הרוי מהדברים של משפטם בצוות הברורה ביותר, שלפני תום הדיון על המזודה

התיבורן במוועצת הבתוון, וזה עדיין לא ידעו שהוא יידח למחצית השניה של يولוי

ולמעשה יסתומים בסוף يولוי, ההנחה באותו שלב הייתה שישתיים בסוף יונדי ...

ידין: באיזה תאריך

ג. בנדמן: סלייה, יש לי כאן משהו שאנו יכולים לחתם לפchorות את

התאריך:

אני חושב שיש פה מוצג 94, עמוד 30.

בעמוד 30

לנדאו:

ג. בנדמן:

2537

xx

- 53 -

זעדה החקירה - 6.1.74

ישיבה מ"ו - אחה"צ

סגן אלוף י. בנדמן

ידין: באיזה תאריך?

י. בנדמן:

אני חותם על כל מילה. בינתיים אין פה שום דבר مما שאתה אומר.

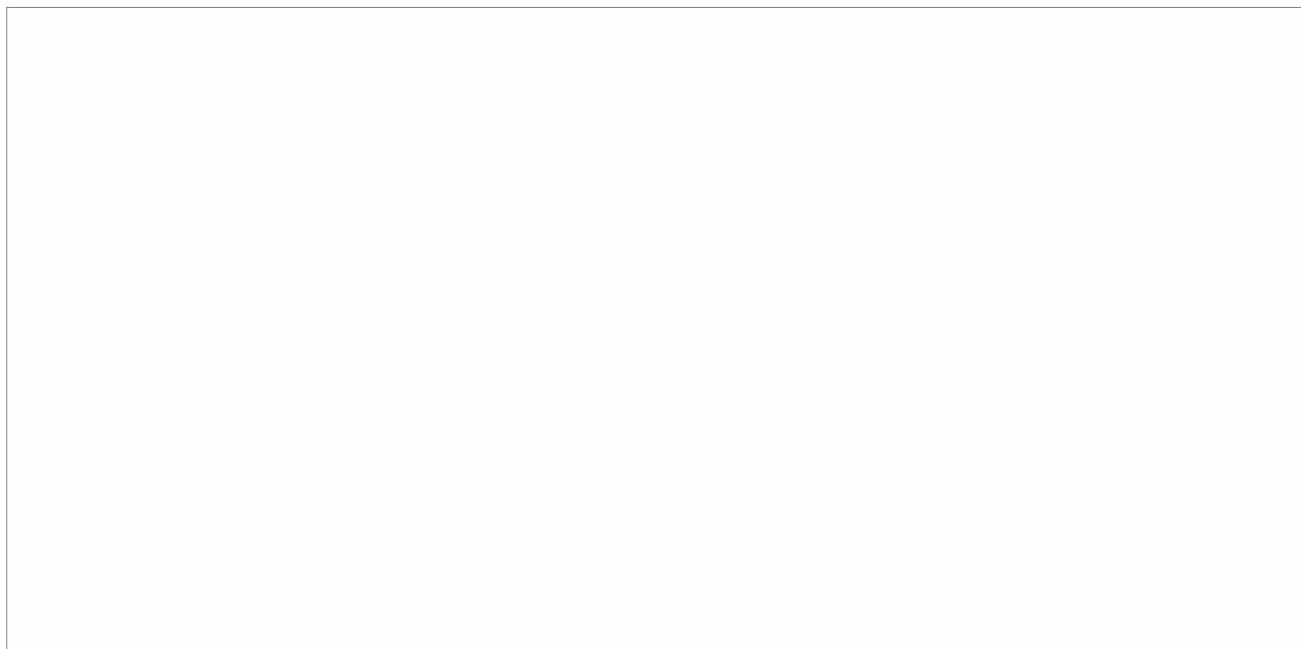
ידין.

כונצל:

ידין:

י. בנדמן:

הקטע הזה אינו נמצא נמצא פה, משום שפה היה ממוקד והווצהנו דבריהם אלה.



לנדרור: לשם מה הייתה אם כך כל ההליכה הדעת, כביבול, לקראת מלחמה במא依?

איזה מטרה זה שרת?

ג'. בנדמן. איפה הוא ניסיתי להציג על כך, שלפי דעתו,

היה באORTO זמן, הבעייה הייתה עניין של יצירת אמינוות, שהפעם כשהוא

מדובר על שלב העימות הכלול, זה לא אותו כמו שהיה כשדיבר אז. רמה עמד אז על הפרק?

מצרים הגיעו כנראה בפעם הראשונה מאז הרבה זמן למצוקה, משבר

פיננסי שוטף. כבר לא מדובר על כספים להשקעה, אלא למימון של ההוצאות השוטפות.

העניין גורץ, עד כמה שזה משוגנה, מחסור בשמן מאכל בשוק המצרי. את המחסור בזמן

המאכל הלכו והעמידו כסמל למצב שבו נמצא מצרים. את העניין הזה צריך לשבור. בא סדרת

עצמם ואמր: ליזור מחדש את האמינוות. מסעודיה הוא קיבל כסף בשכיל שמן המאכל,

את העורנאים סילק משורות האטה וכך לא יכולו לכתוב.

טוב בסדר, אני חוויז לבעה הכללית. אתה בעצם

ידין:

מגיע למסב אז, ואני עדיין מדובר על מיי, שברוז

שבסופה של דבר החלטה אם כן ללבת למלחמה או ללבת למלחמה, העתו יותר נכוון הוא
בידי סדרת ולאז דזקא בידי כל גוף גדול. כי הוא אומר בעצם: רבותי, אנחנו
כבר נמצאים במלחמה, העורי המודזיך - זה לא עניין שאני צריך לקבל אישור, זה חלי
בכל מיני בעיות טקטיות. אני מדובר פרגע על בית הסיכון שלכם. אתה הקראת לנו
אני עכשו מסתבל, לך אמי הילתי דאס

עגף 6 עד במצרים. אמי רואה מספר ידיעות רציניות מאד, לאו דזקא מחשתח,

של מקורות

אם מסתכלים

עליהם, הם מדווחים בדבר אוטנטטי, פרט לכורונה שאתה תמיד יכול להגיד שאדראה יכול
לשגורות.

יש פה ידיעות, אינני רוצה להציג, אתה מכיר אותה יפה.
איך לפה דעתך, ראש ענף במודיעין או ראש אמ"ץ, אז
בכל הפילוסופיה של קצין מודיעין אז, בשלב כזה כאשר ידוע שבסך הכל אונחה
מחזקים כ-150 טנקים בתעלה אז, כמה עשרה טנקים בסואף ובכ' , איך יכול מנצח
של איש מודיעין לבוא להגיד למשגניהם עליו: לא תהיה מלחמה. למרות שהוא יודה
שיש פה סיכון מסויים, ואם חט וחלילה הוא טעה קצין המודיעין בסיכון הדזה,
זה בגין באמת על מחקרים גדולים וחשוביים וביצוע'ב, אז המדיניה בסכגה מוחלטת.
אז אני אומר, קודם כל אז, אני מדובר על מיי, כאשר פה הריכוז של הידיעות הוא
גדול.

אני אומר את כל זה למה? בגלל זה, לפי דעתך, של מה

שקרה אז אמ"ץ קיבל בטחון לקרה אפקטיב יותר גדול והפיקוד קיבל להיפר - חוטס
בטחון יותר גדול בחתוגזת. כל זה זה פסיקולוגי. אלא מה הצרה? בטבאות שatoms
הגשות האלה על עובדות, מה גיסו להראות לנו, בזדק? כל ידיעת שקיבלה זו לקרה

ישיבת מ"ז - אח"ה

סגן-אלוף ירונה בנדמן

אוקטובר **השורינו** את זה למה קרה במא". זה גם א. אומר מלחמה –
גם א. אמר. ואז הודיעו זה – גם א. אמרו וכך'. ואז זה שבשתה בינהיים כל
הכבד המצרי הופיע – זה לא מספיק. זו היא שאלת שעני היתי שמה לקבל עליה
תשובה. אני רוצה להבין איך המודיעין רואות את החפקיד שלו. אבל לפני שעני
אתך לך את **אפשרויות האפשרות לעזה**, אני רוצה להבהיר לך דבר אחר.

三

וְאֶת־בָּנָיו

היו"ר אגרנט:

ידין: אנדי מבין שזאת היא הערתה, אבל אגוי רוצה לgesht להבין את הבועיה של המה של המזודען שלגוז, מפני שלפדייעת יש לנו עובדות, וזה שandi לא אבין את זה – איינגי יכול לחת פסק דין בנקודת דעת. קיבלה רושם שאתם איינט מסוגלים ללבת אחודה לידעוץ, "טז רטריטיב" מה שנאמר. נאמר לנו שקשה לכם לקבל כל מנגנון ידיעות ולקבל מהם רשות. אונגן קיבלנו את החומר הזה, זה עשה רושם יפה מאד. אבל אגוי שאלתי אז את ראש אמ"ן ואנני שואל אותו, אגוי רוצה לקבל את התשובה: האם החומר הזה בצדקה את או אחרית, היה כבר בספטמבר במזודען הטליה הזאת שהשורטה כל ידיעעה וידיעעה, האם זה געשה בספטמבר, או עכשו כדי להראות את הקיטס אומרים: הנה כך קרה, התשובה שאגוי קיבלתי שלא הייתה למעשה מעשה עבودה מסודג זה. ואגוי קורא בידעוץ , שם אומרים שם שזה היה ב-14 למאי,

אנו 16 ביברליי רודה בא

מקורזת, כאשר בספטמבר, והפעם כבר בכל העולם נמצא בשדה, ומתחילה שוב
ידיעות. מישחו אז, לא עכשיז, אגי שואל, לכה בחשבו שבחוץ התייחסות לפחות, אם
לא בכרזות, של המודיעין של האכבה המצרי המרגע הזה של ליל ירח פלוּת חג, חג
חשוב, פלוט שבת כשמם באים יחד - זה חאריך מאר מסוכן? זו הייתה שאלה
ארוכת. יכזל להזכיר שלעוגין הראשן הענה לי אולוי, אבל הכל הובילה לקדמת הגזודה

השביה הגדת

ג. בנדמן: אם אתה בא ורשות אודתי: האם בחודש אוקטובר, למשה איז
ארצברית להחגיל ב-24 בספטמבר . ב-24 בספטמבר ה毅

ועדת החקיקה - 6.1.74

ישיבה מ"ז - אח"ה א

סגן אלוף יונתן בגדמן

ב寥ילה הגיעו לזו הידיעה הראשונית על תזוזת כוחות. אני יכול לבדוק לך בדיקז אן השעה. הידיעה הראשונה שהיתה לנו בתקבלה [] ב- 242100. זה זמן קבלת בביבס, לא אצליח, אבל אני מתייחס לזה. ידיעה ראשונה על אפשרות של תזוזה של דוויזיה היה מודיעין [] ב- 242155 בספטמבר. ז"א - מזה אני מאמין להתחול, אם

אנדרו דניפר.

لسוקן:

[] היתה ידיעה

יוחץ מאוחר.

ג. בגדמן:

ביזוגו שם יתחילו את המלחמה בסוף ספטמבר.

לסוקן:

בוחלת, הבעייה ה[] כתאת עכשוו: אני לא יודע למי לעוזות,

ג. בגדמן:

רגע אחד. ושאלת שאלת ביחס לתקופת אפריל - מא". אחת עוזית

היז"ר אגרנט:

מה שעיגית. בקשר עם זה, בנוגע למה שקרה באוקטובר שאל

פרופ', ידין אורטך, בהסתמך על הידיעה הזאת - האם זה הובא בחשבון?

ג. בגדמן:

התשובה היא.

היז"ר אגרנט:

אנדרו נעשה עבשו הפסקה.

ידין:

זו שובה לאחד הפסיק?

כן.

היז"ר אגרנט:ידין:

אבל אני בכל זאת מבקש רשות. אני מחשיב יותר את החלק

הראשון של השאלה שלי מאשר את העניין הזה. על זה אני

רוצה לקבל ממש תשובה.

ברצון.

ג. בגדמן:

אם אתה כadam שגואה עליו אחראיות עצומה, שלא הייתה צריכה

ידין:

ליישון בילדות, כאשר היז' הידיעה אז באפריל - מא', לא

הסבירים אחר-כך, יכולת לחשב, אתה והמורדים עליהם, שמדובר לכם להציג למפקד שלכם :

הסבירות היא גמוכה. זו היא שאלה אותה, קודם הארכתי בה, עכשוו אני מקדר בה.

השלה השגה : היכולת לכלת אחרזה לידעוזה שהיז' פעם

ולישם אתם מדי פעם ופעם לפג' המאזרענות. הדוגמא :

ג. בגדמן:

למה אתה רוצה שאני אעזה?

ידין:

יש شيء שאלות.XXXXXX

- 1 -

זעדה החקירה - 6.1.74
ישיבה מ"ר - אחה"צ

הישיבה נפתחה בשעה 15.28

עדותו של סגן-אלוף יונתן בנדמןהיו"ר אגרנט: אתה סגן-אלוף יונתן בנדמן?י. בנדמן: כן.היו"ר אגרנט: אתה מצהיר בהן צדק לומר את האמת?י. בנדמן: כן.היו"ר אגרנט: ידוע לך שהדים זה הוא סודי והעדות שלך היא סודית?י. בנדמן: כן.היו"ר אגרנט: אתה ראש ענף 9?י. בנדמן: מחלקה מחקר, כן.היו"ר אגרנט: זה ענף מצריים?י. בנדמן: כן.היו"ר אגרנט: תאמיר לנו כמה פרטים על תולדות חייך. היכן נולדת?י. בנדמן: בגדמוניה.היו"ר אגרנט: מתי?י. בנדמן: יוני 1933.היו"ר אגרנט: באיזו עיר?י. בנדמן: ברלין.היו"ר אגרנט: חינוך?י. בנדמן: אוניברסיטאי.היו"ר אגרנט: בארץ?י. בנדמן: כן.היו"ר אגרנט: מתי עליית הארץ?י. בנדמן: 1934. סיימתי חיכון חדש בתל אביב ב-1951. ב-1952 התגייסתי

לצה"ל. בקיץ 1953 הייחי ביאידה 101. בינוואר 1954, כשפרקו את

היחידה, עברתי למודיעין. מודיעין פיקוד דרום.

היו"ר אגרנט: מה היה - קמ"ז?י. בנדמן: עדין לא. באוגוסט 1954 הלבתי לקורס קצינים. סיימתי אותו

ישיבת מ"ד - אח"ה
סגן אלוף יונתן בנדמן

ג. בגדמן: אמי עונה על החלק השני, משום שהוא יへיה

ירוחר קדר. יש לנו בפירוש בעיה. יש לנו בעיה בעבורה

שופתת. לבוא ולו ר לך שאחboro בכל עת מסרגלים לעשות את זה - זה יהיה לא נכון, זה יהיה לא מדויק. יותר מכך, היום יש חוסר איזון. אם אתם רואים את הניגיירות האלה, יש חוסר איזון, עיזות בניגיירות עצם, בין מידת הפירוט של אוקטובר לבין כל מידת הפירוט האחרית. מדויק? מפני ש奧קטובר זה היחיד שנעשה על בסיס הידיעות הגלומות. כל הדברים האחרים נעשו על בסיס בתחום הגדל על בסיס סיכומים שנכתבו באורך זמן, פעמיים ביום, לקטים וכל מיני דברים בכלל שבהם הוכנסו ידיעות. רק באופן חלקו הושלם לגבי אפריל מי ידיעות גלומות, הביעות בכך של המפקח, אני רוצה פה ולחצבי על זה. יש לנו בהחלט של אחותך חזמר. חזם אחורי תאריך מסוים בכלל לא נמצא אצלנו אלא נמצא בעיה של אחותך חזמר. החומר איבנו מתייך לפי מקורות, דהיינו - כדי למצוא הימם ידיעות בגדzon, החומר איבנו מתייך לפי מקורות, דהיינו - אפילו רק של 848 של מקרים, שאפילו נגיח אני אדע את התאריך שלו - אני צריך לעבד על כמה אלף ידיעות.

גדון:

תצליח לי, הידעת ואמי שאלתי את השאלה הזאת, זה מה

שאני רציתי שתגיד ולכע שאלתי. אני מניח שאתה הביע

הذאת אתה ידעת כבר כל השנה, זו לא בעיה שנולדת היום שאותם לא מסרגלים.

ואין? ועוז אירן?

ג. בגדמן:

אד אני חזון ואומרים אין אתם לא רואים שיכודל מאי

ידון:

להיזמת שהיות ואינכם אנטלאט מסרגלים עושים את

הסינטזה מכל האצטבירית של כל מיני ידיעות, יכול להיות שהחומר שאתה נורחנים

mdi פעם בפעם בהערכתה היא עלולה להיות מעודחת, ובכן היא מסובכת.

ג. בגדמן: אני לא אבו לסתור את "הFINEST LINE".

זאת שאלה.

ידון:

אני לא יכול. משום עורבנתה במידה מסוימת, הינו

ג. בגדמן:

אומך, מידת מסוימת של זדק יש בFINEST LINE. אבל

לפי דעתך, לפי הנזון הדי ממושך שלי גם ברמה אחת יותר נמוכה, דהיינו בתזר

טגן אליזף ירונה בנדמן

ראש מדור צבאי במסגרת אורח עגף אפיקלו, כמה שבועות קודם, אמר זה לא משגה. זה לא הולך בדיקוק בר. דהיביגן - כדי היומם לחתן לך להירוח מסודל לעשוות השוואת, מידיד אפיקלו, על חומר, יש לך מטען של ידע דנסיך מקצוע.

ידיעות: אני לא בא בטעזה, אני מסכים לכך.

ג. בנדמן: אני מנסה להסביר לך. יש לנו ברטיפיזיות. יש לנו חלק מהחומר אבוד ברטיפיזיות. הבעיה שלו לא נמצא לך את הידע, אלא נמצא לך את ה"אורידנס", שאתה קיבל אותו. לא קיבל מה שבתוכה בquatipisa. יש לנו פירסומים שלנו, דהיביגן הלקטים על הצבעים השונים שאנו מניחם. אתה כבר מכירם אותם. סקירות, סיכומים ודברים שונים שבכל עץ אוחז חזרתיים אליהם משומם שם תחת היד שלנו. אצל בענף יש לי היזם, בלי כל קושי אני שרוף לך כל גיר שנכתב על ידי העגף בחמש השנים האחרונות.

ידיעות: גיר שלכם.

ג. בנדמן: לא, אבל הוא כחוב. אם יש לך דוגמא של קטיפה - הזאת כחוב עם מתח סימוכין.

ידיעות: הקורונה שלי לפרטיטים.

גבגצאל: אולי כדי לדאות עוד פעם את הכרטסה.

ידיעות: הבעיה שלי היא הבעיה הפרזיאית שעליה אינם נשברים, לא

על ההרכבות הכלליות. נתתי לך דוגמא של 14 במאי

יכרתי לחתן לך עוד דוגמא. זה לא היה עוד לך הרבה. כי אני עדיין הולך למא

דוקא במאי יש ידיעת (אציגו זו ידיעת מס' 26) שאומר, על

מלחמות : אחד הדברים יהיה ששתי

משחחות שנמצאות בעדיין תלכינה ותחסוננה את בב אל מנדר. שבוט לפני אוקטובר, לו לא רצינו

חמשה ימים לפני אוקטובר יש פחאות איזה ידיעת על שתי המשחחות האלה.

ג. בנדמן: אני נדרש לעשות לעשוות השוואת של סימנים מעמידים

והחאמות. אינני יצדע אם אתם קיבלתם את זה. העגין

של המשחחות : משחחות נמצאות בעדיין.

לפני כן שאו.

ו ועדת החקירה - 6.1.74

- 71 -

ישיבה מז' - לאחר האזהריים
העד: סא"ל י. בנדמן

ידין:
 איינני עומק ברגו לא [] ולא בדברים כאלה
 אני חודר לבעה שלי, שאמם, ואיינני מטיל עליכם
 את האשמה. אולי מישהו יצרך שכור את הראש אין אפשר *to retreat*. אבל
 אתם יודיעים שאם לא יכוליהם *to retreat*. לכן אני לא מדבר על
 אני מתכוון לידע מה של [] שבתכנותית

זה אותו הדבר.

יב. בנדמן:

ידין:
 טוב בסדר, סליחה. ששתי האניזות תלכנה.
 [] עכשין באה ידיעה בשבוע לפני זה, לא []
 ששתה המשחות האלה כארפּן עצבי מביאים דברים מאלבסנדייה. ורקzin
 המודיעין של חיל הים אמר לנו שהעוני הזה נראת לו חריג ביחסו.

זו לא הצביע על זה. בפזרום מחקר.

יב. בנדמן:

ככה נאמר לנו.

ידין:

הוא לא הצביע על זה בפזרום מחקר. כשהוא בא והודיע
 את זה אחורי המלחמה אריה שלו כמעט קיבל שbez על המקום.
 הוא לא אמר את זה.

לסוקוב:
 הוא הוציא חודר שלהם אחרי הידיעה הזו ועוד ידיעת
 של ה-28, זה מראה על סימנים מבצעיים. הוא גמגע

להשתמש במלה ---

יב. בנדמן:
 וקשר את זה בתגובה. יש לי את סיכום הים, חיל
 הים של אותו זמן, לא אצל ראש אמ"ן.

ידין:
 בסדר, בסדר. אני לא מתכוון ברגו לקzin המודיעין
 אם הוא אמר או לא אמר. יש לנו אמצעים בדיק
 לדעת מה הוא אמר. לא זו הבעה. אבל הידיעה הבלתי ראיינו אותה שבוע

6.1.74 - הצעת החוקירה

או.

- 72 -

ישיבת מ"ן - לאחר האזרחים

העד: סא' ל' י. בנדמן

ידין:

ימפעם לפנוי 6 לאוקטובר ישי ידיעת גלמית של [] לא מה שאמר, טוב, לא אמר את זה קצין המודיעין, אני אומר, שאילו היה היה לכם אורתה המכנייזציה הזה, המכנייזם הזה, שהוא קשה מאוד - שכאשר באה ידיעת צו באופן אוטומטי באלקטרו-טכניתה זה היה מתקשר עם אותה ידיעת של [] שהפעם זה מקרה אחר פָּאָס, איז אומרים - רגע אחד, פה קורה דבר בזה אולי.

אבל איז חוזר ואומר, פה אולי נעשה הפסיקת, אני לא בא אליו לבוא היום בטונזות. השאלה שלי היא הבסיסית, שעליה היה מעיקם עד היום, זו אתת הבעיות המרכזיות בקשר עם הערכת עבودת אמ"ן ומה תפקידה בכל העניין הזה -
מכיוון שatoms יודעים שיש לכם מגבלות רציניות ביחס, אפילו לעכל את החומר שלכם במשך שנה, ומכוון כמו שאמרתי שהסבירו פה הוא גדול, איך אתם אצלכם מפתחים את הפילוטופיה הזה של סבירות נמוכה או לא ? זו השאלה, ממשיך אחרי הפסיקת,

חברי הוועdag יציגו לך עכשו שאלות מהתקופה

מה-24 לספטמבר עד פרוץ המלחמה, ואותה תענה על

השאלות האלה.

אני אשחדל.

ג. בנדמן:

שאלתי אותך בשגשוג בזה, שאחת הבעיות שלפי הערכותם שסדרת לא מסוגל להחליטה. שאלתי איזה ידיעת לו הייתה מקבל אותה הימה נורנת לך התראה על כורונה. זה שאלה של ריק זה, האם ידיעת כמו [] שבפטשר-אוקטובר שההיה מלחמה, ידיעת של [] ידיעות של מודיעין קרבי; המבוקש

וועדת החקירה - 6.1.74

או.

- 73 -

ישיבה מושך - לאחר הצהרים

העד: סא"ל י. בנדמן

המברך של [] האם אלה אינם מסווג ידיעת השיתחה כריבכה להבידך לך יש ההדראה, לא של סבירות נסובכה אלא אולי של סבירות גבורה? או לחתם ההדראה על של האויב?

י. בנדמן: אני מבקש לראות בתשובה שלי לא נסיון להתחכם.

אין לי שום כווננה. אבל מה שאני רוצה לבוא ולומר זה כך: אם אתה מבודד את הידענות האלה, לו אנו היינו מתחכמים בחארין מסוימים, אני מעריך שהייתי מצדך למסקנה שלך. הבעייה שלנו ובכלל לפי העניין של המודיעין, שאנו לא החילנו בחארין מסוימים, ושאנחנו מעולם לא התבסנו על סוג מסוימים אחד של מקור. אני לא רוצה לחזור על אותן הספריות ועל אותן הדבריים סמתי [] הלא ונתקן את ההדראה הראשונה שלו בסוף שנת 1968, וכי צד אחד לבך וככפ' שנים ואחת לבך וככפ' חודשים הלא וחדר ונתקן ההדראה שבמושגים קומקרטיים אפילו הרבה יותר חזקה מההדראה האחרונית. אני לא רוצה לחזור על פרשת בבחינה שהגינירות זכרו, ואני מניח שאתם בקיאים בניגירות האלה. אבל אפשר [] לנסתות לחזור על אותן

שהוא בא ואומר להערכתו - סדראת לא יפתח במלחמה בשלוש השנים הבאות. הוא חוזר ואומר ואמר אם זה בפעם האחרונית בחודש ספטמבר 1973. וצריך לראות מי העניין של [] הזה. אך אני לא מוסמך לבוא ולומר מה מי זה [] בדיקוק. אבל אנחנו בסוג מסוימים [=] של מקורות, אנחנו לא מתיחסים לידעעה בלבד, אלא גם למידת ידיעתנו היבן מקום האיש. זו קודה מספר אחת. []

קודה מספר שניים - לגביו [] עצמן -

לגביו [] אנחנו כמודיעין, כמחלקה מחקר, עשינו הבחנה ברורה ביותר על בסיס בדיקת חומר בין חומר מסוימים שאנו ראיינו בהם שם מסוימים אורתנטטיבים, בין [] כמקור מרוחות ובמסקגרת הזו אל אחת כמה וכמה [] כמקור נזתן ההדראה. []

ועדת החקירה - 6.1.74

או.

- 74 -

ישיבה מן - לאחר הצהריים
העד: סא"ל י. בנדמן

לסוקוב:
 בכל זאת ב-5-6 לאוקטובר מקבלים אותו כמקור
 התראה.

בנדמן:
 אבל זו לא הייתה פגישה ראשונה שלנו עם █
 ואני מוכರח להעמיד את הדברים האלה, לפחות מנקודת
 מבט שלי, ונקודת מבט של אנשי המחקר - כשאנחנו באים ומעמידים את הידיעות
 שאנו █ קיבלנו החל מה-25 לחודש, הרי הידיעות מבחןת בדרגת אמינות,
 האמינות הגדולה ביותר אצלנו, אנחנו נתנו על בסיס ידיעות כאלו.orus
 לאמצעים העצמיים שלנו - חילומי אויר, לדיונות 848. █
 █

לסוקוב:

בנדמן:
 במודיעין קרבינו יש לנו פרובלמטיקה. אבל בהחלט
 אני מוכן להסבירו אותו במסגרת זהה, אבל יש בו
 בפירוש פרובלמטיקה. וכאשר החל מה- 250730 יש לנו ידיעות חרזרות על כך
 של תנועות הצבע הם חלק ממשווע, מתרגל שאנו עוד לא ידענו מהו.

לסוקוב:
 החומר מוכרך לי, ובנתחוחים הוחומר מוכרכם. אני
 רוצה לנסות לעמוד על נקודת אמת - לאיזה ידיעה,
 שם היה █ neat, unblended, באה היות באפריל-מאי אומרם סבירות גבורה,
 בספטמבר-אוקטובר, עד חמישי לאוקטובר שעה 020 היותם אומרם סבירות גבורה
 להתקפה? ולקחת מודיעין קרבני, לקחת מה- 848, לקחת מהמסד. פשוט לדוגמא
 כדי שאני אבין מה היה עשו טריגרינג אוף לסוג אחר של חרזרות לכל אורך
 הצינור, שהיה הרטכ"ל מקבל חרזרות-דעת - יש אמנים סבירות פיפטי פיפטי אבל אני
 מאשר ר...
 לא הייתי מזלם בפיפטי שהיה מעבר להתקפה זה מה שאני רוצה להגיד.

בנדמן:
 אני יכול לחת רק רק אינטראקטיבית שלי בעניין זה.
 ואני רוצה לענות עליה - אני בא להגיד משהו
 עכשווי קשה מאוד. לפי דעתך הין לנו כל הידיעות שבולם. היינו, אני לא היתי

זעדה החקירה - 6.1.74

או.

- 80 - 75 -

גשיבה מז - אחר הצהרים

העד : י. בנדמן

זקוק לדיעה.

איזה ידיעת?

אגרנט:

לאירועי ידיעת מסוג הידיעות שרג'אלוף לסקוב
מחכון אליה. לפי הבנתי, היו לנו כל הידיעות.
אבל הבעייה היא שאחנו חזרם ~~לענין~~, אנחנו צריכים לראות על איך רקע באוט
הידיעות האלה. ולכך, אנו באננו וכתבנו בחמש לחודש, אנו ~~באנו~~ קודם הצבענו
על זה שזה תרגיל בחמש לחודש ---

מתי אמרת תרגיל?

אגרנט:

התרגיל אנחנו אמרנו בפעם הראשונה שחזור על גבי
לבן בלקט שלגנו 257 מ-30 בספטמבר, והצבענו ~~ודא~~
אמרנו תחריר 41 כולל בדים המילאים, ובאנו והצבענו על תרגילים ותגובה
הכוחות שקשורה בתרגילים כבר בלקט ~~טב~~ 256 מ-25 בספטמבר. וחזנו על זה
בלקט מידי 410 שיצא ב- 291430 בספטמבר. בחמש אוקטובר, אחרי הביחה,
הוציאנו שני ניירות: נגיד אחד בשעה שש וחצי בבוקר, אחרי שבילינו את הלילה
בהליך לראות את הצלומים, ובאנו וכתבנו שנחפס מערך חירוך דוגמתו לא הכרנו
בעבר, ונתקנו את כל מה שישנו. זה בלקט, במקרה יש לי אותו, בלקט מידי של
ענף 6, מספר 422 מ-5 לאוקטובר 0655.

אחרי כן מ?

לפני כן - או
מ"י

וערת החקירה - 6.1.74
ישיבה כו' - אהה"ז
סא"ל ז. בנדמן

כתבוז: "מהממצאים ניתן להסיק בוודאות כי הצבא המצרי ביחס התעללה נמצאת בהיערכות חירום דוגמתה לא איתרנו אף פעם בעבר". כתובנו, נתנו אחר כך את עיקר הממצאים, בלי מלה אחת של פרשנות נוספת. מיד פה

לנדרן:

לא הזכרם שום תרגיל עוזר?

הין"ר אגרנט:

5 באוקטובר.

ג. בנדמן:

אלא ב-5 באוקטובר, רק מודיעין מידי, כוננות

ופעלות מצריים וஸוריה, נכון ל-10:00, 05.10.1973, מספר סידורי

423, שהוגש להדפסה ב-11.00 ויא ב-13.15.

הין"ר אגרנט:

בז, 423.

ג. בנדמן:

בעמוד 4, סעיף 22, תזרנו וכתובנו: "המצרים תפסו מערך

חרום מלא במרחב התעלה, הגدول בהיקפו מכל הייערכות המוכנה לנו בעבר".

בעמוד 5 אנחנו נזכרנים את תמצית המאפיינים, כפי שנתנו

את זה בלקט הקודם.

агчнц оубрим лсүиғим 24-25, зөтнин ат мәғпілдік

харосфим, пәнделік бекінде, борлык үнгін шел иірілдік лемім.

Умод 6 - ма шенуша бекізде аудір.

Умод 7 - көнжіт тіл.

Данчнц мбиеим умод 9 ласибом. Заңи дәзға кіроят ат

ласибом. Заңи гем дәзға ласбид айтқан адай күрісіңіз.

Умод 9, сеүіғ 38: "бемраг тұуллаң нағып мурек хиром мала

бекіп шаға кернөрек вебер. Аспары би пресін мурек хиром иштегендегін атадаң тұуллаң нағып мурек хиром мала

басында тұрғыл жал-уақыт".

Сеүіғ 39: " майданында 4-4 бекітірір габро хашшот мәғарим

мәнди көрнектіз атадаң тұрғыл жал-уақыт".

מ.ו.י.

וועדת החקירה - 6.1.74
 ישיבה מז' - אחה"צ
סא"ל י. בנדמן

בעומקה של מצרים. אי-לכע הוגבירה כוננותה ה"אמת" בארכע האזרעות לעליונה, בתוקף מלא החל מחצות ליל 4-5 לאוקטובר".

סעיף 40: "למרות שעם תפיסת מערך החירום בחזית התעלה טומן בחורבו לבארה סימנים מעידים לשינוי התקפית, הרי לפי מיטב הערכתנו לא חל שם שינוי בהערכת המצריים את יחסיו הכוחות בין כוחות צה"ל. אי-לכע הסבירות שהמצרים מתקדמים מחדש את הלחימה היא נזוכה".

מה אנחנו עושים פה? אנחנו עשינו בדיקת אורתה הבדיקה

שאנחנו מאמינים ומפרקים עליה, הבדיקה בין שני דברים: א) בין הממצאים דיפירוש הממצאים, לבין ההערכה שלנו ב-5 באוקטובר - ואני חזר: ב-6 באוקטובר - באחריות מלאה אני אומר, לפחות אני, ואני יודע מה אחרים - אני בא וטוען שההערכה שמה שכחנו, לפניהם הערכתנו לא חל שם שינוי בהערכת המצריים את יחסיו הכוחות בין כוחות צה"ל - הייתה נכונה גם באותו יום.

ולכן, השאלה שפנינו - אנחנו היינו יכולים להסתפק...

אני רוצה לבוא ולומר שאת הגירסה הראשונית של הלקט זהה אני כתבתי בלי סעיף 40, ואני הרגשתני לפני כתיבתו שאני צריך ללבת ולהוסיף את זה.

בבגץ: ב-5 באוקטובר בשעה 00.13.00

לא, זה היה בשעה 11.00. בעמוד הראשון יש בסוגרים

התאריך שבו זה הועלה להדפסה, זה שעתיים, 11.00, כשהזה הוגש

להדפסה. ב-13.15 זה התאריך שבו זה יצא מהדפסה. אז לפני כן אני הרגשתני שם אני לא אומר את סעיף 40, אני לא ממלא את חובתי. דהיינו, לא מספיק, לא נדרש ממש רק אני אברא ואצביע על הידיעות; אני חייב לתת את ההערכה של הידיעות. הערכת היתה שבחינה צבאית טהורה יש לנו את כל הסימנים שהוא ממש לכוננות התקפיות; מבחינת ה"אינטנסס" נשarra בעינה ההערכה שלו, שם לא רואים את עצם מסוגלים להתקפה. הם תקפו בעבר 24 שעות, אבל זה נכון ממש אחר.

השאלת רב-אלוף לסקוב היתה האם היז לנו או לא. לפי

דעתו היז לנו כל הידיעות. ואני מזכירה להבהיר את הנקודת הזאת.

מ.י.

ועודת החקירה - 6.1.74

ישיבה מ"ר - אחה"צ

סא"ל י. בנדמן

ח. לסקוב:

הicity גם מادر מבקש שתיתן לי האפשרות לענות אחר כך על שאלת אחת של פרופ' ידין.

היר"ד אברגנט:

פרופ' ידין, אני בהרגשה שאני קודם כל לא עניתי לשאלת שאלך, אבל יותר מזה: שאני יצרתי בחשובה שלי רושם לא נכון לגבי עניין העבודה. כשהאני באתי ואמרתי שיש לנו קשיים באיחסון חזמר ובשליפת החומר - אני הטעוני, ואני חזזר וטמבדון, לשיפת החומר המקורי וליכולת לעשות בדיקה סיסמתית של כל אחת מלפבי הידיעות לאחר. אני אומר באחריות המלאה בירוח שאין לי שום קושי לבוא ולשלוף, בעניין של דקות, כל מידע שאתה תבקש או שמעורר חוך כדי בעיה, ללא החומר האוטנטי, דהיינו על-ידי ברטיטיות, וחלק מהחומר שנאגר אצלנו בתיקים. ואני יכול, נדמה לי שזה צורף במסגרת המסתכנים, אם איינני טועה זה צורף, בזדיין.

ג) זה צורף כנספה באפריל-מאי. הדבר הזה נעשה במשך

יום אחד לפחות של ראש אמ"ן, כאשר מועמדים זה מול זה הדברים שנאמרו בנובמבר-דצמבר ובאוקטובר-מאי. בבקשתו, זה נמצא פה, יש לך כאן וכך זה מול זה. אלא מה הבעייה? אם אתה למשל רואה מני את הנגיד שמננו זה נלקח - פה יש לך קושי. אבל להוציא לך כל ידיעה שהיא - זה אולי יהיה מוגזם. אבלఆ כל הידיעות שאנו נראים אותה כחוויות וכחברויות לנו לעבודה שותפה - יש אצלנו ברטיטיות ובתייקים.

לנדוי:
מה אתה רואה בזה?

את החומר המקורי, את החומר הבלתי, את המזגיט, דברים שאנו נדרשנו **אלא** למשל עכשו לבוא ולחזור ולהמzia לאזעדה, על-די ראש אמ"ן או על-ידי עוזר ראש אמ"ן; את ארתה חבית נגייר שבתו עליה זמן הקבלה, זמן ההרגום, זמן הדיווח, למי זה הופץ וכל הדברים האלה. את הידיעה הבלתי עצמה - יש לנו בעיות קשה מאד.

זעדה החקירה - 6.1.74

ישיבה מ"ז - אחה"צ

. סגן-אלוף י. בנדמן

ג

בסיוף שנת 1954. מראשית 1955 ועד ספטמבר 1956 הימי הצעיר ~~היה~~ מערך בפיקוד דרום. קצין מערך עוזק באויב, לא בשטח. זה מחולק להערכות ...

ידין: אצל קמ"ן פיקוד דרום?

כן. בחלוקת המודיעין של פיקוד דרום. ב-1956 השחררתי, בספטמבר 1956. במבצע קדש הימי בתפקיד קצין מילואים באוגדה 38.

לסקוב: קמ"ן?

ע/קמן. קמ"ן היה זרובייל ארבל.

לסקוב: זו האוגדה של יהודה וואלך?

כן. מאחרי חום מבצע קדש, לאחר שוחררתי בראשית דצמבר ועד סוף 1959 למדתי המדריך התיכון ומדעי המדינה כי ושלים. מנובמבר 1959 - 1962-1961 בחלוקת מחקר באגף מודיעין, בראשונה מדור ב', שעסק בעיראק וכורווית, בראש המדור. בקי"ץ 1962 הימי עוזר איש לחת-אלוף כרמון, שנפטר לפני שנה, שהיה ראש מחלקת מחקר. מנובמבר 1962 ועד לאפריל 1963 עברתי קורס מודיעין ממלכתי בירושלים.

ידין: איזה קורס?

היה ביה ספר על יד משרד ראש הממשלה, במחנה אלנבי. זה היה קורס בין-שרוני של חצי שנה. נדמה לי שזה חמש שנים אייננו מתקיים.

מאחד באפריל 1963 ועד אחורי מלחמת ששת הימים, בערך סוף 1967, הימי ראש המדור הצבאי בערך 6. לאחר מכן, עד יציאתי לפו"ם באוקטובר 1968, עשתי מה שנקרה אצלנו בעבודות בסיסיות. כתבתי את העבודה על הצבא המצרי לפני מלחמת ששת הימים, כיצד הגיעו למלחמה והתחלה השיקום שלו לאחר מכן. באוקטובר 1968 עברתי קורס מטה, בבית הספר לפיקוד ומטה, 3 חודשים, מה שנקרה פו"ם קצר, עד ינואר 1969. מראשית 1969 ועד يولי 1972 הימי בדבר שהוקם ונקרא צוות מחקר בסיסי בחלוקת מחקר. במסגרת זו עשית כתמה בעבודות, כמו נסיוון לכתרב את הספר על תורת הצלחה לפי הדוקטרינה הסובייטית, על הקונספסציה של נאזר לחיסול תוכניות הトルקופנות. התίזה שלו הייתה שב-1967 הייתה תוכנית תורקופנות ומהי הדרך, כפי שהוא ראה ובנה בכך שלם אין עושים את זה. השתתפתי בנסיוון לנחת לטוחה קדימה עד 1980 את המדריך התיכון, מוקמו במזרחה התיכון והתעומות צבאות ערבי עד 1980. זה היה מחקר על 1970 עד 1980. זה היה חלק של המודיעין

מ.י.

ועדת החקירה - 6.1.74

ישיבה מ"ו - אחה"צ

ס"ל י. בנדמן

ישנם נושאים שיזכר קל לנו. יש לי למשל בארכיאולוגים...

אולי אפשר לבקש שנראה דוגמה של הכרטיסיות האלה, שיגישו בבנצל:

לנו, שנראה מהי הכרטיסט, דוגמאות וצילומים.

היר"ר אגרנט: כרטסט שלו, של המחלקה שלו?

כן, האומר שזה התחליף של החומר המקורי, ואני מתווכת עלי זה. אבל כדי ליצור לעצמו דעה, אנחנו צריכים לראות

דוגמה של כרטסט בזאת.

בודאי, אדרוני, אין שם בעיות.

היר"ר אגרנט: כאשר מתביחס לחומר גלמי, אתה מתביחס לדוח המקורי

שקיבלתם מאי זה מקור?

כן, בדיק.

זה מתביחס ל-848

ל-848 או לכל מקור של הזמתה.

פה אני מבקש לעשות איזו שהיא הבחנה. שימור החומר במדור המדיני של הענף הרובה יותר טוב מאשר שימור החומר במדור הצבאי. יש

לנו למשל עניין של נושא מלכמת, לפי חודשים, אני יכול למצוא עד שנתיים-שלוש

אחרונית, דברים שתזקיקו במדור המדיני, החל מהתבטאות באמצאי התקורת עד

למקורות זדמת. אין לי שם חומר 848, משום שהוא לא עבר את המדור המדיני

בכלל, זה עניין של המדור הצבאי. אז המדור הצבאי הרבה יותר קשה, משום שכמוירות

החומר - אנחנו איבנו מסוגלים לשמר אותו.

איןכם

אתם/מקבלים את הידיעות הבלתי, הן מוצגות אליכם על-,די

מד"ח, נכון?

באופן חלקית - כן. באופן חלקית - על-,די מד"ח. במד"ת

י. בנדמן:

יש לנו שימור חומר מראשית שנת 1973. נמצא כבר

בגנץ המדינה. 1973 איןנו מסודר אפילו לא לפי מצריהם לחוד, אלא כל החומר

של 848, על כל המקורות שלו, שהגיינו לכל המערכת - זה מסודר. ולמזרא מתפכו

۷۰

רעדת החקירה - 6.1.74

ישיבה מוד' - אחה"צ

י. בנדמן

ארוכה. על-ידי זה שלקחנו מוקור אחד בלבד מתוכו להוציאנו אותו. ונחננו את לא היינו מסוגלים. אנחנו הימנו מסוגלים לעשות עבודה חילנית מאד, ועשינו את נגיד הולם, להוציא אפיילץ בנסיבות של חזדש אחד, של אפריל-מאי - אנחנו

הנִיירוֹת המתאימים. אַחֲרָיו צְבָאָה שֶׁבָּא

אחרי בן רשם ת.ב.

כתוצאה מכך, מה שרציתי להסביר הוא שיש עורת בהינתן הטבלאות, ובאשר אתם רואים את הטבלאות של סוף ספטמבר ~~השבוע~~ באוקטובר/אללה של אפריל-מאי, נוצרה דיספרופורציה, כתוצאה מכך שאוקטובר עדיין יש לי את כל החומר/~~את~~ ~~את~~ אצלני ביד, ועברתי ניר-נייר, לא פעם, כדי לבחוב את הטבלאות האלה, וגם כדי לענות על כל מיני דברים, כמו שאלות ראש אמ"ן או עוזר ראש אמ"ן נדרש לענות עליו, החל ממה קבלתי את הידע האחרונה, בעוד שלגביה התקופה האחורה עבדנו לפי ליקטים, ואם לדוגמה לא היה קורה הפעם שום דבר, אלא היה קורה בעבר שנה, - היו מתחבטים על ליקטים, למשל ליקטים של התקופה הזאת. אני חזר וואמר, אין לי שום בעיה להמציא לך דברים, אם כי אני לא מתחייב שכרטיסיות יש את כל החומר. יש לנו את החומר העיקרי שנראה לנו, רזוחי מגבלה, זו מגבלה בעבודה בודאי.

בעצם אחורי שאמרת שהיו לכם כל הידעות שבעולם...

לבדוי:

רזוחי דעתך.

יבנדמן:

עד זה יזרדו הרבה שאלות.

לבדוי:

רזוחי דעתך, אני יודעת שדעתו של עוזר ראש אמ"ן שוננה. עוזר ראש אמ"ן למחקר בדעה שחסרו לו ידיעות. אני בהחלט מקבל אותה. אני רוצה לבוא ולומר עוד משהו, צריך להבין את זה, זה חשוב לנו לעניין הידעות. אנו נכנסנו ללחימה בערבות קבע של כוחות יבשה, של שבע דוויזיות אם לא שמונה, אם לא - שום שיש לי שימן שאלה, - במתוך ⁴ התעללה באופן קבוע. חמישה דוויזיות לאורך הקו, דוויזיה משוריינית/במרחב השני. דוויזיה 6 אני לא יודעת איפה היא. יום בדיעבד אני יודעת. אז לא ידעת, ידעת רק שהיא נמצאה, ודוויזיה משוריינית 21. לא קיבלנו "טפס" באורייר. לא קיבלנו ידיעה אחת. לא קיבלנו "טפס" אחד. מה קיבלנו זה בדיקה של קשר האלחוט יומ-יום שמשמש קשר אלטרנטיבי. לא קיבלנו חומר. oczywiście אני בדעה שבמגרן שקיים שניים, בצד אחד, כל ההכנות

.92.
(ח.ב.ו.)6.1.74
ישן בה מ"ר - אהה"צסא"ל י. בנדמן

יכלו להעשות באופן מתמשך. הצבתי עליך שניי לא מצפה לידעעה אחת על תזוזה, על הבאה של גרע אחד של חמוץ, של ~~יאתודה~~ אחת קדימה, ויתר מזה מבחינה זמן ומרחב, - של הגעת כוחות נוספים של הדרג האופרטיבי השני, מרחב קהיר למרחב התעללה, אשר שווה בזמן ומרחב שודוש להם כדי להקים את הגשרים. זאת אומרת הם יכולים עם היריה הראשונה לשולח את הכוחות הנוספים, וזאת כל ידעעה נספת שקבלנו זה בונוס. אם אין לי 848, ואין צלומי אויר, אין לי ~~שפש~~ אפשרות להתחייבם למקורות זומט, ומקורות זומט עומדים במרקם גדול מאד ממוקרות עצמאיים שלנו, עם כל הכלבוד.

מה שרציתי לשאול, ההנחה הייתה שתקיימים תרגילים.

אם היו ידיעות פוטנציביות שהתרגיל הזה באמת

מתבצע, להבדיל מתרגיל שעומד להתקיים.

כן, בורדיי.

יב. בנדמן:

למשל?

לנדוי:

ὔσρωτ. אין לי אותו, לא נדרש לי שורת זאת. עוזר

יב. בנדמן:

ראש אמ"ן הטיל עלי, אני עמדתי להביא לבאן תיק

אני מבין כחובה שלו לטובת העניין הזה, בערך עם 150 ידיעות החל מ-24 לחודש

עד ה-6 לחודש.

אוקטובר
כיוון שבטיסכום השבועי שלכם ב-4 לחדש/אתם

לנדוי:

אומרים: ~~שה~~ לעת עתה איןנו רואים סימנים ממשיים

לביצוע התרגיל. כך בערך.

יכול להיראות.

יב. בנדמן:

זאת אומרת שאלה בדברים שהתקיימו ביוםיהם האחרונים?

לנדוי:

6.1.74 - החקירה עדת ישיבה מ"ו אחה"צ

סא"ל י. בנדמן

מ-848 יש לנו דוגמה, אני מבין שהוא ניתנה לכם.
הפרשה של הכספי שלנו, של הכספי האסופי שלנו.
כדי שאוכל לענות לך, אנחנו מוכראת להסביר לך את
ג. בנדמן:

(מגייך את הדרוגמה לועדה)

המצרי בדרכו מטכ"ל עד דוריידה ~~ב+~~^{ב+} מלחמת קוממיות מלחמת 71' עד אוקטובר 73'".
עכשו, מכל התרגילים האלה שאנו יודעים על קיומם, חומר לגביהם התרגילים יש
לנו רק לגביהם אחד או שניים. לגביהם כל השאר יש לנו רק חלקיקי מידע.

רגד הפעם?

לגדורי:

זה משתווה למה שפיר לנו בסוף שנה 71'.

בעצם אני מסתפק בתשובה הדור.

לבדרי

זה משווה למה שהיה בסוף 17'. אחר-כך יש תרגילים מ-1969 על כל שלביו.

י' טבת תג

זאת אומרת שלא היו פחות ידיעות מאשר במקרים אחרים
באמת
בهم/התקיים תרובייל.

לנדרי:

בפירוש לאו הפהר

בנדמן:

הברברה ביום האחוריון. שהמלכה תפרוץ ב-00*6 בערב?

.94.

ת.כ.ט

6.1.74. ועדת החקירות-

ישיבה מ"ג - אחה"צ

לנדוּי

סא"ל י.בנדמן

מפניין זה בא?

אייני יודע.

י.בנדמן:

לא מכט?

לנדוּי:

אייני יודע. מה שניyi יודע זה רק דבר אחד, שהננייר

של █ שিশ לבו אורתו, מדבר על לפנות-ערב. אייני

י.בנדמן:

יודע מאיפה שעיה 6.00.

מקerro לא אצל? לא בענף שלך?

לנדוּי:

לא.

י.בנדמן:

אני שואל, זה כנראה בא מקור אחד.

לנדוּי:

אגב, יש לנו : 6.10 שעה 00.30, אחרי שקבלנו את

י.בנדמן:

הידיעות, כתבנו: "תכנית מזרית-סורית לחודש הלחימה".

לדברי

קסוף מקור המוערך כבעל נגישות למקורות מידע, בכורעת המזרים לחישך לחימה

לקראת אור אחרון ביום זה".

זה ? █

לנדוּי:

כן. אור אחרון. מה שידענו זה לפנות-ערב - אור אחרון,

י.בנדמן:

לענין של שעיה 6.00 נשמע לי מוכך. אני אייני יודע מה

מאיין זה בא. שמעתי, יכול להיות שהדרות הראשון שандן קבלנו טלפוניית, לא אני

קיבלתי אורתו טלפוניית אלא דאס אם"ן מראש המוסד מאוז"ל, היה בשעה 6.00, ולאחר-כך

בדוח הבהיר זה אייננו. אייני יודע. השעה 6.00 נשמע לי בידיעך מוכך, משום

שבימים האחרוניים נדרשתי לבדוק אותו. אני לא מצאת לזה بطري בשום מקום.

.95.
ת.כ.ה

ועדת החקירה- 6.1.74
ישיבה מ"ן - אחה"צ
י.בנדמן

סאל י.בנדמן

אנך לא נלנו לך בטווי.

לבדוי: ב-1 לאוקטובר הייתה ידיעת [REDACTED]

שם התנהל בירוד אדורן בינו לבין [REDACTED]. בסופו של דבר התברר שהידיעה הראשונה שהמלחמה עומדת לפרוץ ב-1 לאוקטובר, הייתה הסקת מסקנה של [REDACTED], השאלה היא מדוע אין זכר אפילו לידעיה ההז בלקט הימי

שלפם.

יבנדמן: זאת למשמעות חזרה. הבשורה הייתה שככל אחד מהתרמיים היו ידועים לי קודם קודם לקשריהם בתרגיל, וכך ראייתי בידיעת שלו ספור מעשה לתרגיל שהופץ בקרב הכוחות.

לבדוי:

בכל זאת, אצל זאת הייתה ידיעת מארטינט, והוא

מסביר דוקא על התרגיל, שהתרגיל יפתח להתקפה.

אתם הורdash זאת לגמרי מעל הפרק?

יבנדמן:

[REDACTED] של 848, שמדובר

על תרגילים, על גiros מלאים [REDACTED]

בתריכים - מתאריך עד תאריך - זה בשbilli אמין יותר.

לבדוי:

אך אני מניח, שכל קzin מחקר, על הקיר מולו

צדין להיות שלט, טמא יש פה הרוגאה. גם אנך עוסקים

בהורגאה.

יבנדמן:

אנך עוסקים בהרוגאה. אבי לא עורך בהרוגאה, אנך

uroskeim. אנחנו קבלנו את הידיעות על תרגילים

באמצעים של 848, שהחצנו שם לא מכשיר להרוגאה. אם ישנו מברך

2559

.96. .100.
ת.כ.א.

רעדת החוקירה-74.1.6
ישיבה מ"ג - אחה"צ

י.בנדמן

סא"ל י.בנדמן

שמשות אוותם למטרות באלה וכאליה, []

לא ראיינו בזה, ואנו העדנו וסקלו וראינו את כל אחד מהאלמנטים, ונסאלת

[] השאלה מי זה

זה אצלכם סוכן אמיתי?

לבודין:

מקור

יבנדמן:

(המשר רשם א.א.)

זה אלף בית. בשאר הדברים צריך לשקלל. זה התפקיד שלנו - לשקל, להעמיד זה מול זה מקורות.

לנדרון: היתה עוד ידיעה על שבירת צום רמאדן. וחתודן, אם אפשר

לומר כך, של אמ"ן היה שהיו מקרים כאלה גם בעבר. הרי אתה ותיק במחקר, האם אתה יודע אחד מ אלה שזכרו שהיו מקרים כאלה?

ג. בנדמן:

לא, זה לא היה בזמן שלי. אනחנו לא מצאנו לעניין זה עדויות.

לא מצאנו עדויות בכתובים. בזיכרונות.

לנדרון: של מי?

של סגן אלוף יהודה פורת. נידרש לעשות תחקיר, אז התפקיד

ג. בנדמן:

זה יגידו אליכם.

צום רמאדן - צריך לראות את הידיעה כולה. א. אני עשתי טערת בכתיבתה. אני כתבתי את הדברים כ سبيل ראש אמ"ן, וככתבתי בסוגרים, כהערה. נראה הנחיה לכל ארבע הדורות. אין לי את זה. זו הייתה הערת בשביבו. כל מה שיש

לנור זו ידיעה אחת בודדת

המשרוט. סביר ביוחר היה להניח, שבתרגיל אשר בו חלק מהברחות באוויר מוקצת למשימות אמת, ויש לנו את הניגיר הזה החל מהראשון בחודש, של הגנה אוירית,

וחיל אויר, טיסות, [] כאשר איננו נמצא כבר שלושה

ימים בידיעות של חששות גוררים מצדם על בעילותם שלנו, ובאשר איננו במצבים כבר בעיצומו של תרגיל, - אני היתי רואה את הדבר המשונח ביוחר לו המשיכו לצורם.

מה עוד שאני לא בטוח ש אורתה שימוש לצורם כמו באיסלם האורתודוקסי. אני לא

משוכנע בעניין זה.

זה יש לכם בודאי מומחים שיכולים להאיר את עיניים בשאלת זה.

לנדרון:

כן. קיבלנו את זה בכתבבים, לפי דרישת שהפניהם לעוזר

ראש אמן למחקר.

ג. בנדמן:

שאלת אחרונה. היה דבר מאד בולט: גiros המילואים. זו הייתה

לנדרון:

הפעם הראשונה, כפי שאני מבין, שגייסו מילואים בצורה כללית

בזאת, בכיבול, לתרגיל.

פעם שנייה.

ג. בנדמן:

מתי הייתה הפעם הראשונה?

לנדרון:

אפריל מאי. אדרוני, אני מבקש להזכיר בטליה של אבריל מאי

ג. בנדמן:

2561

סגן אלוף י. בנדמן

עמוד 26, עמודה "כוחות מזריניים כלליים וכוחות יבשה", ידיעת מס' 5 :
 "בראשון במאי כורסם צו לאריאת מילואים בכל הכוחות המזריניים של חיללים שוחררנו
 משירות בראשון ביולי 1972 ובינואר 1973. גמר התיאכבות ביחידות ב-3 במאי".

הדבר המעניין הוא שיש לנו הידיעה... .

היר"ר אגרנט: הם גויסו בחזרה?

י. בנדמן: הם גויסו ממש עשרה ימים.

היר"ר אגרנט: באוקטובר.

בז. לאוקטובר נוסף מחוזר שלישי שוחרר בראשון ביולי 1973.
 אך היו שלושה מחזוריים. קודם היו שני מחזוריים בלבד שגוייסו.
 גם שם נאמר, הם שוחררו ב-16 במאי.

לנדאו: אני קיבלתי את התשובה.

בעמוד 29, "ב-16 במאי ישוחררו המילואים שנקראו לשירות".
 עליהם להיות חזרה במקומם עבורות האזרחות ב-19 במאי".
 אורחו נושא שהיה לנו הפעם.

לנדאו:

ביום האחרון. זה הגייע אלייך באיזו שעה?

י. בנדמן: 12.02

לנדאו: ומה עשית בזאת?

לא עשית בזאת ממש מיוחד.

אם זה לא היה חשוב ביחס לשעה המדוייקת של פרוץ האש?

לנדאו: אנחנו מכירים את זה מתקופת מלחמת

החתשה. זה נhapש והובן אצלנו לפועלות חריגה או פעילות בלתי שיגרתיות.
 לא בהכרח פתיחה באש. זה יש לנו מארחת תקופת.

היר"ר אגרנט: אתה יכול להזכיר לנו דוגמאות אחדות מהכרטסת שלכם?

י. בנדמן: של

היר"ר אגרנט: לא. כרטסת שם אתם רושמים ידיעות.

בורדאי. הייתי מציע לכם שתי דוגמאות, אחת ברטיסיה צבאית,
 וاثת איזה שהוא תיק מקרי מהחומר המדיני.

ישיבת מ"ג - אחה"צ

ג. בנדמן

לחענית אב להתומות של צה"ל לעשר שנים, שבראה עמד חת-אלוף אבראה תמייר. מילוי 1972 - ראש ענף 6. במשך הזמן זה עשית את הקדרס הדור-שנייה להיסטוריה בית הספר להיסטוריה באוניברסיטה של תל אביב. זה היה בין 1965 ל-1970. ב-1970 התחלה למודיע תואר שני בבית הספר להיסטוריה באוניברסיטה תל אביב, ובגלו המינורי שלי בראש ענף 6, לא סימתי.

היר"ר אגרנט: אתה בוגר האוניברסיטה העברית?

ג. בנדמן: בוגר האוניברסיטה העברית, ואם אפשר לומר כך - חצי מוסמך של אוניברסיטה תל אביב.

היר"ר אגרנט: מה הייתה ההערכה שלך בהםם לאפשרות מלחמה מצד מצרים וסוריה במאי 1973? היה כבר אז ראש ענף 6?

ג. בנדמן: כן, אכן. באופן כמעט חותך הימי מראש בדעת שזה לא הולך למלחמה. למעשה, אוירת המלחמה החלה בנאומו של סאדת ב-26 במרץ

1973.

היר"ר אגרנט: מה היה אז?

ג. בנדמן: בנאום זה הגדר סאדת שמצרים נמצאת בשלב, שהוא כינה ארתו של העימות הכלול, או העימות הטוטאלי. הוא הגדר את העימות הכלול כמורכב משני חלקים. ובמילים שלו: ישנה המערכת לשחרור האדמה, וישנו ב涅ה של מצרים. הוא המשיך ואמר, שאמנם המערכת לא יכולה לחפות עד שיטול הבניין, אבל מיידך ביים - ושוב במילים שלו - הבניין הולך بد בבד ובמקביל למערכה. בעוד שהוא שם שתי מערכות שלובות ומשולבות אחת בשניה, הרי שבפועל כל הנארום שלו הווקדש לבניין. הוא בא ואמר בנאומו, שאפיינו אם ננצח במערכות אבל לא בונה את מצרים, הרי בעוד חמיש או עשר שנים ננחל מפללה כבה פי כמה, ולמעשה זה יהיה סופה של מצרים. הוא ניסה לציג ולהדגיש, שהוא שעומד בפניו מגדים זה לא האקט האכבי כשלעצמם, אלא שזוהי פעולה צבאית שمبرשת ומושתחת על מה שהוא עצמו כינה המודרנית, ולדבריו, המדינה המודרנית עדיין אינה במצרים.

במאמר מוסגר אני רוצה לומר, שהתייחס הזאת, שсадת נתן לה ביטוי ב-26 במרץ 1973, נמצא אצל מהנארום שלו ב-13 בינואר 1972, בזורה בולטת מאד ב-26 באוגוסט 1972 בהרצאה באוניברסיטה של אלכסנדריה.

אחרי כן שא

2562

xx

- 103 - **110**

זעדה החקירה - 6.1.74

ישיבה מ"ג - אחה"צ

ג. בנדמן

אני מודה לך.

היו"ר אגרנט:

הישיבה נעולה.

הישיבנה נסתיימה בשעה 18.35.

לפנִי בְּן אָ
שָׁ

- 11 -

ועדת החקירה - 6.1.74
ישיבת פ"ו - אה"ה
סגן-אלוף יונתן בנדמן

והוא המשיך וhzד על התפיסה הדעת במאי וביולי 1973. במרכזה של התפיסה נמצא הבדרה לאחרת של סדרת עצמה, בה הוא השתמש בחודשים הראשונים מאז עליתו לשלטון. לפיה יש לבנות את מצרים על בסיס של מדע ואמונה. הסיסמה של מדע ואמונה הוא החליף אותה בראשית 1972 אחרי תום שנת ההכרעה בסיסמה של "המאבק הממושך". המאבק הממושך היה הדומיננטי במהלך שנת 1972. במרץ 1973 הוא כינה את זה "המאבק הטוטלי" או "המערכה הכוללת", וב-16 ביולי 1973 הוא כרך את ההכנות של מצרים במסגרת המערכת הCOMPLETELY inclusive של 25 שנים.

ידין:
השאלה הינה ביחס למה הינה הערכת במאי 1973. האם על סמך הנארות הזאת אחת הערכות שזה לא חולך למלחמה. לא רק על בסיס זה. מה שאני ניסיתי לומר.

ידין:
זו הינה השאלה שהוזגה. מה הינה ההערכה שלך על מאי 1973. היעד למאי 73 הוא הנארות ב-26 במרץ 1973. כאשר בנארות

זה הוא אמרם דבר על המערבה, אבל שם את הדגש על בניית

זה. מז ואילך כל...

ידין:
בע אחד. אדוני, אתה מסכימים שאנו עדים לכך נחיה בשאלת שאל?

כן.

היו"ר אברגט:

ידין:
מה היו עוד סיבות שבגללן זו הערכת שבmai לא תהיה מלחמה? אחד זה הנארות, האינטראקטיבית שלך לנארות. עבשו אני מוכחת לצייר תרונה של מאי 1973.

כן, אבל אתה כבר קפוץ ליולי. אנחנו מעריניים במאי.

ידין:
הבעיה שפמזה בפנינו ועמדת בפנינו מז ראשית 1973 הייתה בעית האמינות. אין יצירת האמינות. הוא בא והגידיר את

זה בנארומו ב-26 במרץ, הגידיר את זה בצורה הבאה: לא מאפיינים למצרים שהוא מוכנה ללחוץ למלחמה. כתוצאה מכח המעצמות לא עשוות דבר. מאחר והמעצמות לא עשוות דבר כדי לשבור את הקפאוון, יש לו זה השלב חזרה על דברים שהוא כינה אותם "הלווחה הפטייבורית" גבד מצרים, שעזונואים למיניהם הולכים ומרחיבים אורה, יוזרים מחדש את הדימוי שמצרים חלה, אין לה כח, היא איזונה מסוגלת ובכך נוצר מעגל שלם.

רעדת החקירה - 6.1.74
ישיבה מ"ז - אח"ח
סגן-אלוף יונתן בנדמן

רמאז דראשת 1973 הוא נקט בשורה שלמה של צעדים. דוגמא : טיהורים באס"א - הארגון הסוציאליסטי הערבי, של כ-160 עתונאים, שהוא קרא להם "הסוציאט". הבעיה שameda בפניו, אם כך, הייתה ליזור מחדש אמינותו לאדמתו, האיש, הצורה שבה הוא שולט במצרים והדרך של מצרים. כאשר הוא בא ויצא בסיסמה של העימות הכלולות הוא לרווח את זה בשורה שלמה של צעדים. דוגמא : מינוי עצמו כמושל הצבאי של מצרים, מושל צבאי כללי של מצרים, בראש ממשלה מצרים. יומיים קודם החפטר ראש הממשלה עוזץ צידי. ורק אז שהכל הולך לפען המערכת.

מאז סוף מרץ ובמהלך כל חודש אפריל היתה יצירת אוירה של מלחמה, של ערב החפותחות. פירוטם של שורה של צוראים צבאיים על מה יש, אין לנוכחם במצרים, תרבותי הג"א. גiros מחנכים, ההגנה העממית. החרמות דס. החל מ-23 באפריל רדיו קהיר ולמחרט החל לשדר סיסמות, לעיתים לפני חדשות, אחרי חדשות, במהלך תכניות רברצחה אוירה של איילו "הגה.. הגה.. הגה"

לനדרו: ג' טוב, זה מראה דוקא ש"הגה". מדו"ע בכל זאת לא?

האוירה הזאת כפי שאנונו מכירים את זה לרווחה מיד, הדינה חלק מקורות המודיעין לימייהם, שחודש חודשיים לפני כן באו ואמרו "אין מלחמה", אחרי נארם כזה באו ואמרו : הנה, הנה סאדאת התחייב למלחמה. במסגרת הכוחות המזוינים נעשו שורה שלמה של צעדים. כדי להיות מודיעין אני הכתבי. הטבלאות האלה מוכרכות לכם, אני מבינן.

לנדרו: טבלאות של סימנים מעידים?

י. בנדמן: של סימנים מעידים והכנסנו לכך הרבה יותר. איןני יודע אם אני צריך להביא. זה המסמך של התראות וסימנים

מעידים אפריל - Mai 1973.

זה בוצרה טבלאות.

לנדרו: י. בנדמן: כן, גם בוצרה של טבלאות. מספר 659/א.

לנדרו: כן, כן. "מ" - מחקר. זה 25, ערב המלחמה.

כאשר אנחנו באננו ובחנו, הטבלה הזאת מוחלקת לשישה חלקים: א) התראות מוקדמות. ב) אמצעי תקשורת, מקורות

הצומת ומקורות חבל . ג) מקורות שלנו 848 ודיוקנים וצלומי אויר. עד עמוד 18 זה מקורות הצומת ואמצעי תקשורת. מעמוד 18 צלומי אויר, דיוקנים וחרומר 848. כאשר באננו ובחנו את כל ארון הידיעות שהיו פה במסגרת הזאת, אנחנו לאינו פה שני דברים כאילו אפשר לחלק אותו לשני חלקים. מצד אחד פעילותם בקרו ובארתו עמוק של הקו שאנו יכלה לבסוטה בתצלומי אויר. לא ראיינו דברים חריגיים במינוחם. למעשה הדבר חריג היחיד היה - בעמ' 18 ידיעה מס' 2 - עליה בקניהם הארטילריים שהיו במרחב ההגנה הראשון לאורך התעלה. מיידך גיסא **אגף**, דוחי עליה כי שמעוותית בקניהם הארטילריים. כאשר בסוף שנת 72 אנחנו איתרנו בסביבות 120 קנים, סליהה - סוללות, ומ-120 קנים זה בערך המספר שאיתרנו אותו בסוף שנת ההברעה, כאשר היה "הבילד-אף" הגדול ביותר, דהיינו - בחודשים של ספטמבר - דצמבר 1971, והתפרען הגדול שהוא בימים האחרונים של דצמבר 1971.

היר"ר אגרנט%

כמה ?

כ-120 סוללות.

י. בנדמן:

ועכשיו?

היר"ר אגרנט:

141. זה היה מספר גדול ביחס של סוללות שאיתרנו במרחב הקדמי של התעלה עד לאותו מועד.

כמה קנים?

היר"ר אגרנט:

.810

י. בנדמן:

היו שורה שלמה של ידיעות שאנו אקרא להן מחסידות נוספת באורתה התקופה. לדוגמה : בעמ' 18, עמודה ג', ידיעה מספר 1 על הקידום של סוללות ס.א. 6 לאבו-סווור. זה כבר קרוב מאד.

איזה זה מתחילה?

היר"ר אגרנט:

"סוף מרץ, ראשית אפריל הוצב באיזור ابو סווור 4 סוללות טילי קרקע אויר ס.א. 6...."

י. בנדמן:

עמוד 19 עמודה ד', ידיעות 1 ו-2 - הם היו ידיעות מחסידות, משום שם האכיפון על הכנה לתפקיד שדות תעופה קדמיים.

6.1.74 רעדת החקירה -

לפני כן שאו.
או.ישיבה זו - בוגר אחה"צ - 21 -
העד : סא"ל י. בנדמן

איזה מספר זה, 1 או 2?

אגודת:י. בנדמן:

~~הנתקה~~ מאנזלה המשמש בשדה תעופה חירום. עמוד 20 עמודה ד' ידיעה מס. 5; עמוד 21, לא מצטיין מספר העמודה, הכותרת: כוחות מזרחיים בכלל וכוחות יבש ה, ידיעה מס' 4 על קידום חטיבת גישור. העמודה הבאה - כוחות אויר והגנה אירית, ידיעה מס' 3, 4 ו-5 ושורה שלמה, אני ברצון מוכן לבוא ולעבור על כל הידיעות האלה. יחד עם זאת, למרות כל הידיעות האלה שבחלקן הן הפירוש ידיעות חריגות, ההערכה שלנו, ההתרשם שלנו הייתה שאלתם צעדים המתחייבים מעצם המרכיב הראשון של סיסמת העימרות הכלול.

אני חוזר ל-26 במרץ שזה ההתחלת. מאחר ולדבריו

סיסמת העימרות הכלול מורכב משני חלקים, את עיקר תשומת הלב הוא מקדיש לשורה שלמה של צעדים בחזקה הפנימית. הוא חייב אם הוא רוצה מתחת למינוח שבען הפעם הדבר זה שוננה מטפסאות קודמות, הוא חייב לזרות את זה בשורה של צעדים גם במישור, גם במרכיב השני, במרכיב המערה; דהיינו, במסגרת הכוחות המזרחיים. וכל אותן הצעדים שננקטו פה למרות הסימנים שיש בהם לכוארה כדי להצביע על כווננות חריגות, נתפסו והובנו והבנד או הבנתי, זה הרי מכובן אליו ישירות, הבנתי אורחות הדברים המתחייבים כדי ליצור את האמינותה לאדאת.

אבל איך אמינותה זאת כשבסופה של דבר אין יוצא

לנדרו:

למלחמה?

י. בנדמן:

זרחי בדיקת הבעה, שלמעשה מלווה אותו סדרה מ-1971. זרחי הבעה המרכזית למשה שעמדhabפניו בנסיבות גוף. אם באור הסטודנטים ~~הנתקה~~ בראשית שנת 1972 וקראו - עשה שלום, עשה מלחמה, העיקר עשה מהו סדרה, הרי שזה לא בהכרח היה קריאה למלחמה אלא קריאה להתורפה דרך.